



23837131485



РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 мая 2026 года

№7514-26-00-2/9631

город Алматы

Бостандыкский районный суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Сабиржановой А.А.,
при секретаре судебного заседания Бекишеве Д.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕ :

ОТВЕТЧИК:

Товарищество с ограниченной ответственностью «Alhadaya Kazakhstan»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о взыскании компенсационных выплат
2. о взыскании компенсации морального вреда
3. о возложении обязанности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Дощанов Н.Б.

Представители ответчика Нигметов С.Д., Г.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

2 сентября 2024 года между работодателем в лице товарищества с ограниченной ответственностью « » (далее - Ответчик) и работником в лице (далее - Истец) заключен трудовой договор №29/2024, в соответствии с которым истец принята на работу на должность главного бухгалтера.

27 марта 2025 года ответчиком был издан приказ №4-25-Ө-П о внесении изменений в штатное расписание.

28 марта 2025 года ответчиком издан приказ №5-25-Ө-П об отмене ранее изданного приказа от 27 марта 2025 года о внесении изменений в штатное расписание.

30 апреля 2025 года ответчиком составлен акт об отсутствии работника на работе более одного месяца.

2 мая 2025 года на основании приказа №79-ЖҚ/ЛС истец был уволен по пункту 25) части 1 статьи 52 Трудового кодекса Республики Казахстан.

Документ подписан: Сабиржанова А. А., 23.05.2026



7514-26-3-1/10125



(расторжение трудового договора по инициативе работодателя по причине отсутствия работника на работе более одного месяца).

Истец обратилась в суд с иском, мотивировав требования, что по приказу от 27 марта 2025 года (№4-25-Ө-П) была исключена должность главного бухгалтера, произошло сокращение должности истца, по мнению истца повлекло прекращение трудовых отношений, указывает на нарушение порядка увольнения истца, в связи с чем, просит суд взыскать компенсацию в связи с сокращением штата, компенсацию морального вреда и возложить на ответчика внести исправления на портале eпbek.kz и указать основание прекращения договора в форме сокращения.

Ответчик представил отзыв, в котором указывает о том, что приказ от 27 марта 2025 года был отменен последующим приказом от 28 марта 2025 года, сокращение штата не производилось, уведомление о сокращении штата не вручалось, доводы истца недостоверные, с 7 апреля 2025 года истец прекратила выход на работу, составлен акт №2 от 30 апреля 2025 года об отсутствии работника на работе более одного месяца, впоследствии приказом от 2 мая 2025 года трудовой догово был расторгнут.

Представитель истца Н.Б. в судебном заседании просил удовлетворить иск в полном объеме по основаниям изложенным в иске.

Представители ответчика Нигметов С.Д., Г.С. в судебном заседании с исковыми требованиями не согласились, просили отказать в удовлетворении иска по основаниям, изложенным в отзыве.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу части 1 статьи 10 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее - ТК) трудовые отношения, а также иные отношения, непосредственно связанные с трудовыми, регулируются трудовым договором, актом работодателя, соглашением и коллективным договором.

Факт трудовых взаимоотношений стороны не отрицают.

Досудебный порядок урегулирования спора соблюден.

В обоснование иска истец ссылаясь на наличие приказа от 27 марта 2025 года о внесении изменений в штатное расписание, по которому штатная единица главного бухгалтера была исключена.

Истец в тексте иска указывает, что приказом от 27 марта 2025 года произошло фактическое сокращение штата и ее увольнение.

Однако, данные доводы опровергаются материалами дела.

Судом установлено, что приказ от 27 марта 2025 года был отменен на следующий день, что подтверждается приказом от 28 марта 2025 года.

Приказом от 28 марта 2025 года старая штатная структура осталась без изменения, в том числе должность главного бухгалтера.

В материалах гражданского дела отсутствуют доказательства, подтверждающие реализацию приказа от 27 марта 2025 года (вручения уведомлений, издание приказов об увольнении в связи сокращением штата).



Доводы истца о наличии фактического сокращения штата и вынужденном характере увольнения не подтверждается материалами дела, поскольку приказ о расторжении трудового договора с истцом по основанию сокращения штата отсутствует.

Кроме того, истец не оспаривает достоверность акта от 30 апреля 2025 года и приказа от 2 мая 2025 года об увольнении в связи с отсутствием работника на работе более одного месяца.

В связи с чем, суд приходит к выводу, что истец был уволен в связи с отсутствием работника на работе более одного месяца, а не по основанию сокращения штата.

Согласно пункту 2) части 1 статьи 131 ТК, работодатель производит компенсационные выплаты в связи с потерей работы в размере средней заработной платы за месяц в случае расторжения трудового договора по инициативе работодателя в случае сокращения численности или штата работников.

Так как истцом не доказан факт издания акта работодателя об увольнении истца в связи с сокращением штата судом не усматриваются основания для взыскания компенсационных выплат.

По требованию №2

Стороной истца заявлены требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда в размере 1 000 000 тенге.

Согласно статье 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть) моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения. Моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи. Моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случаях, если: вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности; вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, незаконного помещения в психиатрическое лечебное учреждение или другое лечебное учреждение; вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию; иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

Под нравственными страданиями как эмоционально-волевыми переживаниями человека следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояния дискомфорта и т.д.



Изложенные ранее обстоятельства в совокупности исключают наличие правовых оснований для удовлетворения исковых требований о взыскании с ответчика компенсации морального вреда.

По требованию №3

Поскольку приказ об увольнении по сокращению штата отсутствует, трудовой договор с истцом прекращен по основанию, предусмотренному пунктом 25) части 1 статьи 52 ТК (по инициативе работодателя), соответственно у суда отсутствуют правовые основания для возложения на ответчика обязанности по внесению изменений в информационную систему enbek.kz.

Пунктом 11 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года №5 «О судебном решении по гражданским делам» предусмотрено, что решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

Совокупность изложенных фактов и изучение доказательств, исследованных в судебном заседании, говорит об отсутствии оснований для удовлетворения иска в полном объеме.

Согласно статье 109 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со статьей 113 ГПК, по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

Ответчиком заявлены расходы по оплате помощи представителя в размере 700 000 тенге, что подтверждается представленными суду документами.

Принимая во внимание характер и объем оказанной юридической помощи, а также принцип разумности и соразмерности, суд считает возможным взыскать с истца в пользу ответчика расходы по оплате помощи представителя в размере 350 000 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223 – 226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска
ограниченной ответственностью «

к товариществу с
» о взыскании



компенсационных выплат, компенсации морального вреда и возложении обязанности – отказать.

Взыскать с _____ ы в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «_____» расходы по оплате помощи представителя в размере 350 000 (триста пятьдесят тысяч) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба, ходатайство прокурора в судебную коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда через Бостандыкский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Сабиржанова А.А.

