2-336-15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 января 2015 года г. Усть-Каменогорск

Усть-Каменогорский городской суд Восточно-Казахстанской области в составе: председательствующего судьи Нурсалиновой Ж.М., при секретаре судебного заседания Гальцер Е.Н., прокурора Ежекеновой С.Т., с участием представителя истца Кузнецова М.В. действующего на основании доверенности от 26 декабря 2014 года, представителя ответчика АО «КазКоммерцБанк» Тусупканов Т.О. действующего по доверенности от 30 июня 2014 года, государственного судебного исполнителя Жунусова Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ахметкалиевой Сулужан Нурлыбековны к АО «КазКоммерцБанк», Аманжолову Фархату Кайролдаевичу, государтсвенному судебному исполнителю Жунусову, Дорохову Валерию Ивановичу об освобождении имущества от арестов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчикам об освобождении имущества от ареста, мотивируя тем, что на аукционе состоявшемся 10.09.2013 года приобрела квартиру по адресу: г.Усть-Каменогорск, ул.Севастопольская,20-24, владельцем которой являлся Анохин В.Н. Зарегистрировать возникновение права собственности на данное имущество в регистрирующем органе препятствуют аресты, наложенные на основании постановления государственного судебного исполнителя Дегтевой Л.Г. от 26.03.2010 года в целях обеспечения иска о взыскании с Анохина В.Н. в пользу долга АО «КазКоммерцБанк», постановления государственного судебного исполнителя Жунусова Т.М. от 06.05.2013 года, поскольку указанные аресты препятствуют регистрации возникновения права собственности, и нарушают ее имущественые права, просит освободить квартиру от указанных арестов.

В судебном заседании представитель истца Кузнецов М.В., поддержав ранее заявленные исковые требования, заявил об увеличении исковых требований, и просил освободить данное имущество от ареста, наложенного государственным судебным исполнителем Жунусовым Т.М. от 05.01.2015 года по исполнительному производству по иску Дорохова В.И. к Анохину В.Н. о взыскании суммы долга.

Ответчик Аманжолов Ф.К. на судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела без его участия, исковые требования истца просил оставить на усмотрение суда.

Ответчик Дорохов В.И. на судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела без его участия, иск не признает, просит истцу отказать в удовлетворении иска.

Ответчик государственный судебный исполнитель Жунусов Т.М. пояснил, что в его производстве находятся исполнительные производства по искам Аманжолова Ф.К. и Дорохова В.И. о взыскании с Анохина В.Н. суммы долга. На сегодняшний день решения не исполнены.

Представитель ответчика Тусупканов Т.О. пояснил, что в связи с неисполнением обязательств по кредиту с Анохина В.Н. заочным решением суда от 22.04.2010 года взыскана сумма задолженности, судом обращено взыскание на залоговое имущество квартиру, расположенную в г.Усть-Каменогорск, ул.Ордженикидзе,4-30, принадлежащую Анохину В.Н. в пользу АО «КазКоммерцБанк», также в обеспечение иска определением суда был наложен арест на квартиру расположенную в г.Усть-Каменогорск, ул.Севастопольская,20-24. Во исполнение данного определения суда постановлением судебного исполнителя наложен арест на указанную квартиру. В результате совместной реализации залогового имущества по адресу г.Усть-Каменогорск, ул.Ордженикидзе,4-30 задолженность Анохина перед Банком погашена. В настоящее время к имуществу Анохина В.Н. претензий не имеют, считает себя не надлежащим ответчиком. С учетом изложенного просит в иске отказать.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика Тусупканова Т.О., судебного исполнителя Жунусова Т.М, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2, 3 ст.240-6 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) иски об освобождении имущества от ареста могут предъявляться собственниками или лицами, владеющими имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором. Иски об освобождении имущества от ареста предъявляются должнику и взыскателю.

Как следует из материалов дела, на недвижимое имущество – квартиру по адресу: г.Усть-Каменогорск, ул.Севастопольская, 20-24 наложены аресты постановлением судебного исполнителя Дегтевой Л.Г. от 26.03.2010 года, в целях обеспечения исполнительного документа о взыскании с Анохина В.Н. долга в пользу АО «КазКоммерцБанк», постановлениями судебного исполнителя Жунусова Т.М. от 06.05.2013 года во исполнение исполнительного документа о взыскании с Анохина В.Н. в пользу Аманжолова Ф.К. суммы долга, от 05.01.2015 года во исполнение решения суда о взыскании с Анохина В.Н. суммы долга в пользу Дорохова В.И.

В ст.248 Гражданского кодекса (далее – ГК) закреплено, что, если лицо в порядке и на условиях, установленных законодательными актами, приобрело имущество, изъятое у собственника на законных основаниях, это лицо приобретает право собственности на имущество.

Факт приобретения истцом квартиры по адресу: г.Усть-Каменогорск, ул.Севастопольская,20-24 подтверждается следующими доказательствами: протоколом о результатах электронного аукциона по продаже имущества от 12.08.2013г., договором купли-продажи имущества от 10.09.2013 года, постановлением о передаче имущества от 13.09.2013 года, актом приема-передачи имущества победителю торгов от 13.09.2013 года.

Таким образом, право собственности на квартиру приобретено истцом в порядке, определенном гражданским законодательством.

В соответствии с требованиями ст.ст.264, 265 ГК собственник вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Права, предусмотренные статьями 259-264 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

В силу п.1 ст.188 ГК право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.

В настоящее время приобретенное истцом недвижимое имущество, находящееся в г.Усть-Каменогорске по ул. Севастопольская,20-24 зарегистрированное за Анохиным В.Н. не может служить обеспечением имущественных претензий к нему, поскольку реализовано в установленном законом порядке на торгах от 12.08.2013 года

Соответственно, право истца распоряжаться указанным имуществом ограничено вышеуказанными обременениями, поскольку в установленном законодательством порядке он не может зарегистрировать за собой возникновение права собственности.

При таких обстоятельствах, приобретенное истцом недвижимое имущество по адресу: г.Усть-Каменогорск, ул.Севастопольская,20-24 следует освободить от указанного выше ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.217-221 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Ахметкалиевой Сулужан Нурлыбековны к АО «КазКоммерцБанк», Аманжолову Фархату Кайролдаевичу, Аманжолову Фархату Кайролдаевичу, Дорохову Валерию Ивановичу, государственному судебному исполнителю Жунусову Т.М. об освобождении имущества от арестов удовлетворить.

Освободить имущество–квартиру, находящуюся в г.Усть-Каменогорске по ул. Севастопольская, 20-24 от арестов, наложенных постановлением государственного судебного исполнителя Дегтевой Л.Г. от 26.03.2010 года, постановлением государственного исполнителя Жунусова Т.М. от 06.05.2013 года и от 05.01.2015 года.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Восточно-Казахстанского областного суда через Усть-Каменогорский городской суд в течение пятнадцати дней с момента вручения судом первой инстанции решения суда.

Судья /подпись/ Ж.М.Нурсалинова

Копия верна.

Судья Ж.М.Нурсалинова

Справка

Решение суда вступило в законную силу «11» февраля 2015 года