## Р Е Ш Е Н И Е

# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 октября 2015 года город Аксу

Павлодарской области

Аксуский городской суд Павлодарской области в составе председательствующего судьи Сабабаевой С.К., при секретере судебного заседания Бушумбаевой Д.Б., с участием представителя истца Абулкаева Б.А., действующий на основании нотариально удостоверенной доверенности №0385386 от 13 августа 2015 года, третьих лиц, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела Департамента юстиции Павлодарской области Муканова С.Б., представителя частного судебного исполнителя Онтаева Е.П. – Касенова А.Е., действующий на основании доверенности №02 от 07.10.2014 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Усинова Избасар Каймульдиновича к АО «Альяс банк», АО «Народный Банк Казахстана», ТОО «Бюро по работе с должниками», с привлечением третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора частного судебного исполнителя Павлодарской области ОнтаеваЕ.П., Аксуского территориального отдела Департамента юстиции Павлодарской области по исполнению судебных актов, ГУ «Управление юстиции города Аксу» об освобождении от ареста недвижимого имущества, -

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам об освобождении имущества от ареста, мотивируя свои требования тем, что 25 октября 2013 года на торгах по голландскому методу приобретено недвижимое имущество – здание фельдшерского пункта, общей площадью 123,5 кв.м., с земельным участком площадью 0,0434 га., расположенное по адресу г.Аксу, с.Евгеньевка, ул. Мира,1, принадлежащая Бодян Л.В. и Бодян Ю.Г., выставленная частным судебным исполнителем Онтаевым Е.П. на основании исполнительного документа о взыскании с ИП Бодян Л.В. в пользу АО «KaspiBank». Заключен договор купли продажи указанного недвижимого имущества. В настоящее время истцу не представляется возможным произвести регистрацию документов удостоверяющих право собственности на приобретенное имущество в органах юстиции по причине наличия обременений и арестов. В связи с чем, просит освободить от арестов здание фельдшерского пункта, общей площадью 123,5 кв.м., с земельным участком площадью 0,0434 га., расположенную по адресу г.Аксу, с.Евгеньевка, ул. Мира,1

В судебном заседании представитель истца просил удовлетворить исковые требования полностью.

В судебное заседание представитель ответчика ТОО « Бюро по работе с должниками» не явился, поступило заявление о рассмотрении данного дела без участия представителя ТОО «Бюро по работе с должниками».

Принимая во внимание требования п.5 ст.187 ГПК РК, предусматривающие, что стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения, суд рассмотрел дело без участия ответчика.

В судебном заседании представитель третьего лица Касенов А.Е., просил исковые требования удовлетворить в полном объеме, так как истец является добросовестным покупателем и пояснил, что у частного судебного исполнителя в производстве на исполнении находится исполнительный документ о взыскании с ИП

Бодян Л.В. в пользу АО «KaspiBank» задолженности в сумме 1152058 тенге. В соответствии с законодательством об исполнительном производстве проведены исполнительные меры по указанному производству. Виду того, что согласно проведенного аукциона победителем стал истец и оформлены документы, собственником недвижимого имущество является Усинов И.К.

В судебном заседании государственный судебный исполнитель Муканов С.Б., просил суд вынести решение по своему усмотрению.

В соответствии со ст.129 ГПК РК лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания и вызываются в суд судебными повестками, телефонограммами и телеграммами. Остальные ответчики, третьи лица о времени и месте судебного заседания были извещены судом повестками. Однако на судебное заседание они не явились, письменные возражения не были представлены, об отложении разбирательства не просили.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившихся ответчиков, третьих лиц, поскольку в соответствии с ч.2 ст.15 ГПК РК стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив представленные доказательства в совокупности, изучив материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии со статьей 83 Закона РК "Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей" (далее Закон) по результатам аукциона после оплаты стоимости приобретенного имущества заключается договор купли-продажи между судебным исполнителем и покупателем имущества на аукционе. Указанный договор является основанием для регистрации покупателем права собственности (перехода права собственности) на полученное им имущество в государственных органах.

В судебном заседании установлено, что согласно протоколу проведения аукциона по методу понижения стоимости (голландский) от 25 октября 2013 года, Усинов И.К. стал победителем торгов по продаже арестованного недвижимого имущества - здания фельдшерского пункта, общей площадью 123,5 кв.м., с земельным участком площадью 0,0434 га., расположенной по адресу г.Аксу, с.Евгеньевка, ул. Мира,1, принадлежащая на праве собственности Бодян Л.В. и Бодян Ю.Г.

29 октября 2013 года частным судебным исполнителем Павлодарского городского исполнительного округа Онтаевым Е.П. и Усиновым И.К. заключен договор купли-продажи имущества и составлен акт приема передачи данного имущества 29 октября 2013 года.

В процессе регистрации права собственности за истцом, установлено, что на здание фельдшерского пункта имеются обременения в виде арестов, наложенных на основании:

- определения суда об обеспечении иска от 15 февраля 2008 года по делу по иску ТОО «Бюро по работе с должниками» к Бодян Юрию Георгиевичу о взыскании суммы задолженности;

- определения суда об обеспечении иска от 15 февраля 2008 года по делу по иску АО «Альянс Банк» к Бодян Л.В. о взыскании суммы задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела №2/9871 от 8 октября 2008 года;

- определения суда об обеспечении иска от 13 августа 2008 года по делу по иску АО «Народный банк Казахстана» к Бодян Л.В. о взыскании суммы задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского городского территориального отдела судебных исполнителей Администратора судов Павлодарской области Садвокасовой С.Б. от 25 мая 2009 года о наложении запрета на имущество по исполнительному производству о взыскании с Бодян Ю.Г. в пользу ТОО «Бюро по работе с должниками» задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела от 26 мая 2009 года;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела №1от 27 апреля 2009 года;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского городского территориального отдела судебных исполнителей Администратора судов Павлодарской области Искакова А.С. от 12 марта 2010 года о наложении запрета на имущество по исполнительному производству о взыскании с Бодян Л.В. в пользу Кореневой О.Н. задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела №1от 9 апреля 2012 года;

- определения суда об обеспечении иска от 15 марта 2013 года;

В соответствии с п. 4 ст. 10 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» отмена постановления частного судебного исполнителя производится самим частным судебным исполнителем, в том числе на основании акта суда или протеста прокурора. Отмена постановления государственного судебного исполнителя производится соответствующим постановлением руководителя территориального отдела.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.3 Нормативного постановления Верховного суда от 20.06.2005 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве», если исполнением решения суда затронуты имущественные интересы третьих лиц, то такие лица вправе обратиться в суд с иском к должнику и взыскателю о восстановлении нарушенного права.

Также, п.п.2,5 Нормативного Постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24.03.1975 года за №2 «О судебной практике по делам об освобождении имущества от ареста» иски об освобождении имущества от ареста могут предъявляться, как собственниками, так и лицами, владеющими имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договорами. Иски об освобождении имущества от ареста предъявляются к должнику и взыскателю.

В соответствии со ст. 265 ГК РК права, предусмотренные статьями 259-264 ГК РК, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования либо по иному основанию, предусмотренному законодательными актами или договором. И соответственно истец на основании постановления о передаче имущества может требовать освобождения имущества от арестов для регистрации права собственности, т.к. данные аресты ущемляют законные права и интересы Истца как собственника имущества.

Следовательно, истец Усинов И.К. согласно ст.265 ГК РК вправе требовать устранения всяких нарушений его прав, хотя бы эти нарушения и не были соединены лишением права владения.

Имеющееся обременение прав на имущество препятствует истцу в осуществлении охраняемых законом интересов и прав, а именно - регистрации права на недвижимое имущество в регистрирующем органе.

При таких обстоятельствах, требования истца обоснованы и подлежат удовлетворению, а принятые меры по наложению ареста на имущество подлежат отмене.

Ответчики своими процессуальными правами не воспользовались, отзыв или возражение суду не представили, тогда как в силу ст.ст.65-66 ГПК РК именно на стороны возложено бремя доказывания.

Совокупность представленных доказательств является достаточным для принятия решения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК РК суд, -

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Усинова Избасар Каймульдиновича к АО «Альяс банк», АО «Народный Банк Казахстана», ТОО «Бюро по работе с должниками», с привлечением третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора частного судебного исполнителя Павлодарской области Онтаева Е.П., Аксуского территориального отдела Департамента юстиции Павлодарской области по исполнению судебных актов, ГУ «Управление юстиции города Аксу» об освобождении от ареста недвижимого имущества – удовлетворить.

Освободить недвижимое имущество в виде - здания фельдшерского пункта, общей площадью 123,5 кв.м., с земельным участком площадью 0,0434 га., расположенной по адресу г.Аксу, с.Евгеньевка, ул. Мира,1, от обременений, арестов принятых на основании:

- определения суда об обеспечении иска от 15 февраля 2008 года по делу по иску ТОО «Бюро по работе с должниками» к Бодян Юрию Георгиевичу о взыскании суммы задолженности;

- определения суда об обеспечении иска от 15 февраля 2008 года по делу по иску АО «Альянс Банк» к Бодян Л.В. о взыскании суммы задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела №2/9871 от 8 октября 2008 года;

- определения суда об обеспечении иска от 13 августа 2008 года по делу по иску АО «Народный банк Казахстана» к Бодян Л.В. о взыскании суммы задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского городского территориального отдела судебных исполнителей Администратора судов Павлодарской области Садвокасовой С.Б. от 25 мая 2009 года о наложении запрета на имущество по исполнительному производству о взыскании с Бодян Ю.Г. в пользу ТОО «Бюро по работе с должниками» задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела от 26 мая 2009 года;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела №1от 27 апреля 2009 года;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского городского территориального отдела судебных исполнителей Администратора судов Павлодарской области Искакова А.С. от 12 марта 2010 года о наложении запрета на имущество по исполнительному производству о взыскании с Бодян Л.В. в пользу Кореневой О.Н. задолженности;

- постановления государственного судебного исполнителя Аксуского территориального отдела №1от 9 апреля 2012 года;

- определения суда от 15 марта 2013 года;

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) опротестовано в Павлодарский областной суд через Аксуский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья Сабабаева С.К.

Решение вступило в законную силу 17.07.2015года