Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 марта 2015 года с. Мерке

Меркенский районный суд Жамбылской области в составе председательствующего судьи Т, при секретаре судебного заседания Д., с участием ответчика К., рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале судебного заседания Меркенского районного суда гражданское дело по иску Д. к К. о расторжении брака,

У С Т А Н О В И Л:

Истица Д. обратилась в суд с иском о расторжении брака к К.М.Б., мотивируя тем, что семейная жизнь у них не сложилась вследствие несовместимости характеров. Брачные отношения между ними прекращены. От совместного брака детей не имеют. Между ними отсутствует спор имущественного характера. Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Ответчик не является в регистрирующий орган для расторжения брака.

В суд от представителя истицы К. поступило заявление, в котором она просила рассмотреть дело без участия истицы и ее представителя. В связи, с чем суд рассмотрел дело без участия истицы и ее представителя.

В судебном заседании ответчик К., признав исковые требования истицы, просил расторгнуть брак, не предоставляя срок для примирения.

Суд, изучив материалы дела, выслушав пояснения ответчика, считает, что исковые требования истицы подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями пунктов 2, 3 части 2 статьи 19 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» расторжение брака (супружества) в судебном порядке производится в случаях, отсутствия согласия одного из супругов на расторжение брака (супружества) и если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, своими действиями либо бездействиями уклоняется от расторжения брака (супружества).

В материалах дела имеется справка, выданная Управлением юстиции Меркенского района Жамбылской области, согласно которой установлено, что заявление истицы о расторжении брака оставлено без рассмотрения, в связи с уклонением от расторжения брака ответчика.

Согласно требованиям части 1 статьи 19 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможно.

Все обстоятельства по делу подтверждают невозможность дальнейшей совместной жизни супругов и сохранение семьи, так как брачные отношения между супругами прекратились, фактически брак распался и существует формально, истица настаивает на расторжении брака и ответчик согласен на расторжение брака. В связи, с чем суд считает правильным расторгнуть брак.

При регистрации расторжения брака с ответчика следует взыскать государственную пошлину в размере 2973 (две тысячи девятьсот семьдесят три) тенге, а истицу от уплаты государственной пошлины освободить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Д. удовлетворить.

Брак, зарегистрированный 14 мая 2014 года в Сарымолдаевскогом сельском округе Меркенского района Жамбылской области, актовая запись за № 43, между К. и Д. - расторгнуть.

При регистрации расторжения брака взыскать с ответчика К. государственную пошлину в доход государства в размере 2973 (две тысячи девятьсот семьдесят три) тенге, а истицу Д. от уплаты освободить.

Брак считать прекращенным с момента вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований ст. ст. 334, 335 ГПК в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Жамбылского областного суда через Меркенский районный суд в течение пятнадцати дней со дня вручения его копии.

Председательствующий судья Т.

Решение вынесено в совещательной комнате.

Председательствующий судья Т.