копия

№ 2-1639

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 мая 2015 года г.Шымкент

Енбекшинский районный суд города Шымкента в составе председательствующего судьи Билтебай А.Ж., при секретаре Якубовой А., с участием истца Поповой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению П.С., (С. до брака) Т. В. к П.Н., о расторжении брака,

УСТАНОВИЛ :

П.Т., обратилась в суд с исковым заявлением к П.А., о расторжении брака, мотивируя тем, что совместная жизнь не сложилась в связи с несовместимостью характеров, отсутствием взаимопонимания и взаимоуважения, невозможностью дальнейшей совместной жизни и сохранения семьи, прекращением брачных отношений и раздельным проживанием.

Истец П.Т., в суде поддержав иск, просила удовлетворить его, пояснив, что у сторон не сложилась семейная жизнь, брак фактически прекращен, они проживают раздельно, цели дальнейшего сохранения семьи не имеется, ребенок проживает с нею, соглашение о содержании ребенка между ними достигнуто, спора о разделе совместно нажитого имущества не имеет, возмещения судебных расходов не требует.

Ответчик П.Н., на судебное заседание не явился, так как проживает в другом районе по адресу: Определением суда было направлено судебное поручение о производстве отдельных процессуальных действий и из представленных материалов по результатам исполнения указанного выше судебного поручения явствует, что ответчик П.Н., исковые требования истца о расторжении брака признает, просит рассмотреть дело без его участия. В связи с чем, суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика в соответствии с п.5 ст.187 ГПК Республики Казахстан.

Выслушав истца и исследовав представленные документы, суд приходит к следующему:

В соответствии со статьей 19 Кодекса Республики Казахстан О браке (супружестве) и семье, расторжение брака (супружества) в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Согласно статьи 21 Кодекса, при наличии взаимного согласия на расторжение брака (супружества) супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, при отсутствии имущественных и иных претензий супругов друг другу суд может расторгнуть брак (супружество) без выяснения мотивов расторжения брака (супружества).

Как указано в подпункте 1 пункта 2 статьи 22 Кодекса, в случае, если отсутствует соглашение между супругами о том, с кем из них будут проживать несовершеннолетние дети, суд обязан определить с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака (супружества).

Установлено, что брак между супругами зарегистрирован отделом ЗАГС г.Шымкент Южно-Казахстанской области 26 декабря 2011 года, о чем в книге регистрации актов о заключении брака произведена запись за № Супруги имеют несовершеннолетнего ребенка П.А., 06 декабря 2012 года рождения.

Судом установлено, что семейная жизнь у супругов не сложилась по причине по причине несовместимости характеров, отсутствия взаимопонимания и взаимоуважения, брачные отношения фактически прекращены, проживают раздельно, совместное хозяйство не ведут, цели сохранения семьи не имеют. Имущественный спор между супругами отсутствует. Супруги взаимно согласны на расторжение брака.

При таких обстоятельствах, с учетом вышеуказанных требований Кодекса «О браке (супружестве) и семье», суд считает, что брак следует расторгнуть, поскольку дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможно, брак фактически распался.

Ребенок проживает с матерью, соглашение о содержании и проживании ребенка между ними достигнуто.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым, определить место проживания несовершеннолетнего ребенка с матерью и разъяснить сторонам, что отдельно проживающий родитель имеет право и обязан принимать участие в воспитании несовершеннолетних детей, а родитель, с которым проживают дети, не вправе препятствовать этому.

Расходы по уплате государственной пошлины при регистрации расторжения брака в органах РАГС суд возлагает на ответчика, с учетом нахождения ребенка на иждивении матери.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 217-219, 221 ГПК Республики Казахстан, суд,

РЕШИЛ :

Исковое заявление П. (С. до брака) Т.В., к П.Н., о расторжении брака удовлетворить.

Брак между П.Н., и П. (С. до брака) Т.В., зарегистрированный отделом ЗАГС г.Шымкент, Южно-Казахстанской области от 26 декабря 2011 года, за актовой записью №- расторгнуть.

Брак считать прекращенным с момента вступления решения в законную силу.

При регистрации расторжения брака с П.Н., взыскать в доход государства государственную пошлину в сумме 2 973 (две тысячи девятьсот семьдесят три) тенге.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Южно-Казахстанского областного суда через Енбекшинский районный суд города Шымкент Южно-Казахстанской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: Билтебай А.Ж.

Копия верна.

Судья: Билтебай А.Ж.

Решение в законную силу не вступило.

19 мая 2015 года

Судья: Билтебай А.Ж.

Справка

Решение вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 2015 года