**Покушение на уголовное правонарушение Уголовным законом не предусмотрена ответственность за покушение на совершение проступка и преступления небольшой тяжести**

К., ранее не судимый, осужден по части 1 статьи 187 УК к штрафу в размере 25 МРП. В апелляционном порядке уголовное дело не рассматривалось. Судом К. признан виновным в том, что 6 марта 2017 года, находясь на смене в животноводческой базе № 20 ТОО «Б», с целью хищения на автомашине вывез 6 мешков сенажа стоимостью 450 тенге, чем причинил незначительный материальный ущерб ТОО «Б».

В соответствии с частью 3 статьи 24 УК покушением признаются действия, [совершенные с прямым умыслом](https://www.facebook.com/ZakonPravoKazahstan/), непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам.

Согласно пункту 7 нормативного постановления Верховного Суда от 11 июля 2003 года № 8 «О судебной практике [по делам о хищениях» кража признается оконченной](https://zakonpravo.kz/publikacii/), если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность пользоваться или распоряжаться им по своему усмотрению.

По делу достоверно установлено, что К. на своей автомашине пытался похитить 6 мешков сенажа, но был задержан участковым инспектором. Таким образом, К. пытался тайно похитить с базы корм для своего домашнего скота, однако его действия были пресечены. При этом К. не имел реальной возможности пользоваться и распоряжаться похищенным сенажом. При таких обстоятельствах действия К. образуют лишь покушение на мелкое хищение, то есть покушение на уголовный проступок.

Согласно же требованиям части 4 статьи 24 УК уголовная ответственность наступает только за покушение на преступления средней тяжести, тяжкой или особо тяжкой категории, а также за покушение на террористическое преступление. В этой связи К. не может нести уголовную ответственность за содеянное, уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава уголовного правонарушения.

На основании изложенного судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда отменила [приговор суда первой инстанции](https://www.facebook.com/ZakonPravoKazahstan/) в отношении К. и прекратила производство по делу за отсутствием в его действиях состава уголовного правонарушения. Признано право К. на возмещение вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности. Протест Генерального Прокурора удовлетворен.