**Возмещении морального вреда, причиненного незаконным осуждением**

Согласно пункту 1 статьи 923 Гражданского кодекса Республики Казахстан вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, возмещается государством в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законодательными актами

М. обратился в суд с иском к Государственному учреждению «Министерство финансов Республики Казахстан» (далее – Министерство финансов) о взыскании за счет государственной казны (республиканского бюджета) компенсации морального вреда в размере 10 000 000 тенге, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, незаконным осуждением. Решением Сарыаркинского районного суда города Астана от 7 июня 2017 года в удовлетворении иска отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Астана от 24 августа 2017 года решение суда оставлено без изменения. В ходатайстве заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты и вынести новое решение об удовлетворении иска, ссылаясь на существенные нарушения норм материального и процессуального права. Мотивирует тем, что выводы суда о том, что М. не подлежит реабилитации, не основаны на материалах дела и им дана неверная оценка.

Кроме того, обжалуемые судебные акты нарушают единообразие судебной практики и не соответствуют задачам обеспечения законности, защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. В отзыве на ходатайство Министерство финансов просит отказать в его удовлетворении, оспариваемые судебные акты оставить без изменения ввиду их законности и обоснованности.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда отменила судебные акты местных судов и по делу вынесла новое решение об удовлетворении иска М. частично по следующим основаниям. Из материалов дела следует, что приговором Экибастузского городского суда Павлодарской области от 15 декабря 2016 года М. [признан виновным и осужден](https://ok.ru/group/59369613230259) по статье 108 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК), с назначением наказания в виде штрафа в размере 25 месячных расчетных показателей, в сумме 53 025 тенге.

Ранее судом в отношении М. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Павлодарского областного суда от 10 февраля 2017 года приговор суда первой инстанции отменен, по делу вынесен новый приговор о признании М. невиновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного статьей 108 УК, и оправдании за отсутствием события уголовного правонарушения.

Местные суды, отказывая в удовлетворении иска, исходили из того, что приговор в отношении М. в законную силу не вступил и к исполнению не обращался; досудебное расследование по делу органами уголовного преследования не проводилось; к истцу не применялись какие-либо меры по ограничению свободы либо иного принудительного характера.

Коллегия сочла выводы местных судов ошибочными, основанными на неверном определении круга обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, не соответствующими подлежащим применению нормам материального и процессуального права. Согласно пункту 1 статьи 923 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения подписки о невыезде, возмещается государством в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законодательными актами.

В силу части 1 статьи 38 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) вред, причиненный лицу в результате незаконного осуждения, возмещается из бюджетных средств в полном объеме независимо от вины органа, ведущего уголовный процесс.

В данном случае, по мнению коллегии, М. обоснованно предъявлен иск о возмещении морального вреда, причиненного в результате незаконных действий органа, ведущего уголовный процесс, так как материалами дела установлено, что в отношении истца была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, которая была отменена только 10 февраля 2017 года при постановлении судом апелляционной инстанции оправдательного приговора.

Кроме того, истец находился в статусе осужденного с момента вынесения приговора судом первой инстанции – 15 декабря 2016 года до 10 февраля 2017 года – момента вынесения оправдательного приговора. В указанный период права истца были ограничены, в результате чего он испытал нравственные страдания.

Незаконное осуждение вызвало чувство подавленности, безысходности, разочарования, унижения и стыда, а также негативно отразилось на его деловой репутации. Ввиду изложенного доводы истца о причинении ему морального вреда в результате указанных действий органа уголовного преследования обоснованы.

Однако местными судами не устранено нарушение прав М., сделан необоснованный вывод о том, что поскольку в приговоре не указано о реабилитации М., соответственно он не имеет права на возмещение морального вреда, тогда как вышеозначенное право принадлежит оправданному лицу в силу положений закона – части 1 статьи 37 УПК.

Судом первой инстанции к спорным правоотношениям необоснованно применён пункт 2 статьи 951 ГК, предусматривающий [возмещение морального вреда причинителем](https://zakonpravo.kz/publikacii/) при наличии его вины. Между тем в данном случае подлежал применению подпункт 2) пункта 3 статьи 951 ГК, в соответствии с которым моральный вред возмещается независимо от вины причинителя в случае, если вред причинён гражданину в результате его незаконного осуждения.