**Включение потенциальных поставщиков в реестр недобросовестных участников закупок и применению к ним штрафных санкций**

В соответствии с Указами Президента от 15 марта 2020 года № 285, 14 апреля 2020 года № 306, 29 апреля 2020 года № 310, в связи с объявлением Всемирной организацией здравоохранения нового коронавируса COVID-19 пандемией, в целях защиты жизни и здоровья граждан, на всей территории Республики Казахстан введено чрезвычайное положение с 16 марта 2020 года, которое продлено до 11 мая 2020 года. Во исполнение Указа Президента от 16 марта 2020 года № 287 «О дальнейших мерах по стабилизации экономики», постановлением Правительства от 20 марта 2020 года № 127 утвержден Специальный порядок государственных закупок, который действовал до 31 декабря 2020 года.

Специальный порядок определяет порядок осуществления государственных закупок в период кризисных ситуаций. В соответствии с пунктом 9-1 Специального порядка в случаях уклонения потенциальных поставщиков, определенных победителями, от заключения договора о государственных закупках или неисполнения либо ненадлежащего исполнения поставщиком договорных обязательств, возникших вследствие введения чрезвычайного положения, заказчик не принимает меры по включению таких потенциальных поставщиков или поставщиков в реестр недобросовестных участников закупок и применению к ним штрафных санкций.

Постановлением пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 6 мая 2020 года № 9 дано разъяснение № 1 по отдельным вопросам судебной практики в связи с введением чрезвычайного положения. В частности, пленарное заседание разъяснило, что постановление Правительства от 20 марта 2020 года № 127 «Об определении Специального порядка государственных закупок» запрещает заказчику предъявлять требования: 1) о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок; 2) о взыскании штрафных санкций.

В случае предъявления такого иска заказчиком судья отказывает в принятии искового заявления, как не подлежащего рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства. Суды со ссылкой на вышеуказанные положения нормативных актов, отказывая в принятии искового заявления, правомерно указывали на то, что неисполнение обязательств возникло по независящим от поставщика обстоятельствам, поскольку срок исполнения обязательств поставщика пришелся в период ЧП (с 16 марта по 11 мая 2020 года). Вместе с тем в судебной практике встречались единичные случаи, когда суд апелляционной инстанции необоснованно отменил определение суда об отказе в принятии иска и направил в тот же суд для рассмотрения дела по существу.

Так, 23 июля 2020 года определением судьи Жамбылского областного суда отменено определение СМЭС Жамбылской области от 18 мая 2020 года об отказе в принятии искового заявления РГКП «Центр судебных экспертиз МЮ РК» к ТОО «Platinum Group KZ» о признании недобросовестным участником государственных закупок. В обоснование отмены судья указал, что договор между сторонами заключен 13 апреля 2020 года со сроком исполнения до 4 мая 2020 года, режим чрезвычайного положения истек 11 мая 2020 года. Однако ответчиком обязательства по договору не исполнены, доказательства неисполнения обязательства ввиду чрезвычайного положения не представлены.

Такая мотивировка суда явно не соответствует требованиям указанного выше постановления Правительства и разъяснению пленарного заседания Верховного Суда. При новом рассмотрении дела определением суда первой инстанции от 2 ноября 2020 года производство по делу прекращено. Суд правомерно указал, что иск не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку неисполнение обязательств возникло по независящим от поставщика обстоятельствам, так как срок исполнения обязательств поставщика пришелся в период ЧП.
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