**Жалоба на Постановление Прокурора об отказе в удовлетворении жалобы**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**В Специализированный межрайонный следственный суд г.Алматы**

г.Алматы, мкр. Орбита -2 дом 20а 2.

8727 (333)-14-60

**Защитник: Саржанов Галымжан Турлыбекович**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 978 5085; +7 708 578 5758.

**В интересах: Ж.А.Э.**

ИИН …….

г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. …, ул. …., д. 19.

**Жалоба**

**на Постановление Прокурора Бостандыкского района г. Алматы об отказе в удовлетворении жалобы**

Поводом нашего обращения к Вам послужила вопиющая несправедливость и беззаконие по факту досудебного расследования уголовного дела №217514031003083 в отношении Ж.А.Э., по признакам состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 190 УК РК.

20 декабря 2021 года Следователем СО УП Бостандыкского района ДП г. Алматы Б.Е.М., по настоящему материалу досудебного расследования по ст. 190, ч.3, п.4 УК РК Ж.А.Э., была признана в качестве подозреваемой. Потерпевшим по данному материалу досудебного расследования является ИП «…» в лице представитель гр. Ж.Н.М., сумма причиненного материального ущерба 4 400 000 тенге.

20.11.2021 года уголовные дела, зарегистрированные в ЕРДР за №217514031002739 и №217514031003081 соединены в одно производство, соединенным уголовным делам присвоен номер основного дела №217514031003083.

Однако, не согласившись с вышеуказанным вашим постановлением нами было подано ходатайство о прекращении уголовного дело в части, а именно по заявлению ИП «…» по следующим основаниям:

Между ИП «…» и ТОО «…» в лице Ж.А.Э.. был заключен договор поставки товара (разовый) за №6/9/21 от 06.09.2021 года. Согласно п.п. 1.1, п. 1 Договора поставщик обязуется передать в собственность покупателя перчатки Wally Plastik нитрил в общем количестве 100 000 пар по цене 19 тенге за 1 единицу товара. Покупатель произвел оплату в полном объеме в размере 1 900 000 тенге. Также стороны заключили аналогичный договор на сумму 2 500 000 тенге. В итоге покупатель, согласно договорам, оплатила продавцу 4 400 000 тенге.

В последующем продавец заключила договор с поставщиками о поставке средств индивидуальной защиты с ООО Xinjiang Aliema Industrial Equipment Import & Export Co., Ltd в лице директора MAHATI MAOJIKE (далее – поставщики с КНР). Однако со стороны поставщика требование договора не исполнено и товар в установленный срок не был поставлен в связи пандемией, возникшей из-за коронавируса, то есть в связи с ограничением доставки медицинских товаров с территории КНР.

В связи с неисполнением договорных обязательств надлежащим образом со стороны продавца ТОО «Фарм-плюс», покупатель обратился в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы с исковым заявлением о взыскании суммы задолженности.

27 декабря 2021 года Судья Специализированного межрайонного экономического суд города Алматы Нурбеков А.Б., рассмотрев материалы гражданского дела № 7527-21-00-2/10331 по исковому заявлению индивидуального предпринимателя «…» к товариществу с ограниченной ответственностью «Фарма-Плюс» о взыскании суммы задолженности, Судья Решил - Исковые требования индивидуального предпринимателя «…» Ж.Н.М. - удовлетворить в полном объеме.

Вышеуказанные доводы были приведены в протоколе допроса подозреваемого от 21.12.2021 г.

27.12.2021 года от следователя получили Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката адвокатской конторы Закон и право Саржанова Г.Т. Следователем в постановлении об отказе указывает, что уголовное дело №217514031003081 относится к ряду тяжких преступлений и не подлежит к прекращению.

Однако мы не согласны с постановлением об отказе в удовлетворении ходатайства от 27.12.2021 года, считаем ее незаконным и необоснованным так как адвокат ходатайствовал о прекращении уголовного дело в части, а именно по заявлению ИП «TG Group» и все приведенные доводы в ходатайстве обоснованы и доказаны.

Согласно ст. 8 УПК РК: Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Установленный законом порядок производства по уголовным делам должен обеспечивать защиту от необоснованного обвинения и осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае незаконного обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, а также способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению уголовных правонарушений, формированию уважительного отношения к праву.

Согласно 179 УПК РК (Далее – Кодекс), где оговорено, что не подлежат регистрации заявления, сообщения или рапорт об уголовном правонарушении о нарушениях, основанных на неисполнении или ненадлежащем исполнении гражданско-правовых сделок, совершенных в письменной форме и не признанных судом недействительными, мнимыми или притворными.

Согласно ст. 35, ч.1, п.2 УПК РК, где оговорено, что уголовное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения.

Согласно ч. 1, ст. 192 Кодекса, где оговорено, что досудебное расследование должно быть закончено в разумный срок с учетом сложности уголовного дела, объема следственных действий и достаточности исследования обстоятельств дела, но не более срока давности уголовного преследования, установленного Уголовным кодексом Республики Казахстан.

Соответственно ссылаясь на вышеуказанное нами, было подано ходатайство следователю о прекращении уголовного дела на стадии досудебного расследования.

В последующем нами было жалоба в Прокуратуру Бостандыкского района г. Алматы на действие следователя СО УП Бостандыкского района ДП г. Алматы Бегадилова Е.М., где просили дать письменные указания следователю о частичном прекращении уголовного дела №217514031003081 (а именно по заявлению ИП «TG Group») на стадии досудебного расследования.

13 января 2022 года Прокурора Бостандыкского района г. Алматы О.Е.К., рассмотрев жалобу адвоката Саржанова Г.Т. в интересах Ж.А.Э. в порядке ст.105 УПК, - Постановил - В удовлетворении жалобы адвоката Саржанова Г.Т. в интересах Ж.А.Э., поданной в порядке ст.105 УПК – отказать.

Уважаемый Суд, деяния подзащитной квалифицированы не объективно. По данному факту имеются договора о поставке товара и решения гражданского суда (копии договоров и копии решении суда прилагаются). Также сообщаем, что с ИП «TG Group» ведутся переговоры по поводу заключения медиации в рамках уголовного дело. И на сегодняшний день нами было направлено предложение ИП «TG Group».

Согласно п.1, ст. 106 УПК РК лицо, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются действием (бездействием) и решением прокурора, органов следствия и дознания, вправе обратиться с жалобой в суд на отказ в приеме заявления об уголовном правонарушении, а также о нарушении закона при начале досудебного расследования, совершении иных действий (бездействия) и принятии решений.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст.15, 24, 100, 106 УПК РК,

**Прошу Вас:**

* Признать действие следователя СО УП Бостандыкского района ДП г. Алматы Бегадилова Е.М., по вынесению Постановления о признании Ж.А.Э., в качестве подозреваемой от 20 декабря 2021 года - незаконным;
* Признать действие Прокурора Бостандыкского района г. Алматы О.Е.К., по вынесению Постановления об отказе в удовлетворении жалобы от 13.01.2022 года - незаконным;
* Отменить Постановление следователя СО УП Бостандыкского района ДП г. Алматы Бегадилова Е.М., о признании лица в качестве подозреваемой Ж.А.Э., от 20 декабря 2021 года;
* Отменить Постановление Прокурора Бостандыкского района г. Алматы О.Е.К., об отказе в удовлетворении жалобы от 13.01.2022 года;
* Возложить на прокурора Бостандыкского района г. Алматы О.Е.К., обязанности об устранении допущенного нарушения прав и законных интересов Ж.А.Э., по уголовному делу №217514031003083 (а именно по заявлению ИП «..») на стадии досудебного расследования;

**С уважением,**

**Адвокат:                                       \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г

#Адвокат #[Заңгер](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Заң қызметі #Қорғау Компания Фирма #Азаматтық #[Қылмыстық](https://zakonpravo.kz/blanki/) #Әкімшілік #Төрелік #Арбитраж даулары #Алматы #Қазақстан

#[Адвокат](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Юрист #Юридическая услуга #Защита Компания #[Адвокатская контора](https://zakonpravo.kz/publikacii/) #Гражданские #Уголовные #Административные #Арбитражные дела споры #Алматы #Казахстан