**Отзыв на исковое заявления Истца о признании недействительной регистрацию право собственности**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**В Илийский районный суд Алматинской области**

Судье Мадиеву А.М.

+7 701 158 81 00.

**от Ответчика: Б.А.А.**

ИИН ...

**Представитель по доверенности:**

Адвокатская контора Закон и Право

БИН 201240021767

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304.

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz/)

+ 7 727 971 78 58; +7 700 971 78 58.

**Отзыв**

на исковое заявление

Вашем производстве имеется гражданское дело № 1968-22-00-2/808 от 30.03.2022 года по иску Б.Б.Ж. (далее – Истец) к Б.А.А. (далее – Ответчик) о признании недействительной регистрацию право собственности.

С доводами истца приведенные в исковом заявлении мы не согласны по следующим обстоятельствам:

В действительности отец Ответчика Б.А.Ж., умер 12 августа 2021 года. В соответствии со ст. 1061 ГК РК в первую очередь право на наследование по закону получают в равных долях дети наследодателя, а также супруга, т.е. наследниками умершего Б.А.Ж., являются дочь от первого брака Б.А.А. и истец.

В состав наследства вошли:

* Дом с земельным участком расположенный по адресу: Алматинская область, Илийски район, Ашибулакский сельский округ, с. им. М…., ул….., дом 7.;
* Квартира;
* Машина;
* Пенсионные накопления.

Оспариваемое недвижимое имущество находится в общей собственности. Согласно сведения о собственнике от 21.01.2015 года, кадастровый номер 03:046:097:1684; 03: 046:097:1684:1, недвижимость, расположенная по адресу: Алматинская область, Илийски район, Ашибулакский сельский округ, с. им. …, ул……, дом 7, находится в общедолевой собственности.

Доводы истца о том, что сведение о собственнике не является законным, считаем голословными так как истец не подтверждает доказательствами. В соответствии со ст. 72 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Сведение о собственнике является правоустанавливающим документом на недвижимое имущество. Более того истцом, законом установленные сроки сведение о собственнике не было обжаловано.

Доводы истца о том, что дом был построен на ее личные денежные средства, считаем необоснованными и голословными. На момент получения земельного участка истцом по наследству от умершей матери на территории земельного участка не было ничего. Дом был построен на средства супруги т.е. на деньги умершего Б.А.Ж. Доказательством тому является тот факт, что Б.А.Ж., был полковником полиции вышедший на пенсию. Всем нам известно, что пенсионеры МВД получают достаточно хорошую пенсию. Более того, умерший Байтурсынов А.Ж., после выхода на пенсию работал начальником СБ в банке второго уровня и имел хорошую заработную плату, что является основанием построения дома. А истец работала воспитателем в детском садике с заработной плата не более 100 000 тенге. Кроме того истец не предоставил суду доказательства, что истец получала займ с целью построить дом.

Уважаемый Суд, решением комиссии по проведению легализации недвижимого имущества № 356 от 18.12.2014 года за истцом и за умерщим Б.А.Ж., было признано право собственности на домостроение, о чем подтверждает сведение о собственнике. Дата регистрации: 16.01.2015 16:49.

В соответствии с ч.4 ст.8 ГК РК граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

Также считаем, Истец нарушает требования добросовестности, разумности и справедливости, предусмотренные ч.4 ст.8 ГК РК.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Согласно ст. 166 ГПК РК, где ответчик представляет в суд отзыв на Исковое заявление с приложением документов, которые опровергают доводы относительно иска, а также копии отзыва и прилагаемых к нему документов.

В соответствии со ст. 113 ГПК РК оговорено по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось Решение, суд присуждает с другой стороны понесенные расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов (платежное поручения, фискальный чек). По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст. 166 ГПК РК,

**Прошу Суд:**

* Исковые требования Истца Б.Б.Ж. к Ответчику Б.А.А. о признании недействительной регистрацию право собственности – **в удовлетворении отказать**;
* В случай отказа в удовлетворении Исковых требовании, взыскать с Истца Б.Б.Ж. в пользу Ответчика Б.А.А. представительские расходы в размере 270 000 тенге.

**С уважением,**

**Адвокат: Саржанов Г.Т.**

#Адвокат #[Заңгер](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Заң қызметі #Қорғау Компания Фирма #Азаматтық #[Қылмыстық](https://zakonpravo.kz/blanki/) #Әкімшілік #Төрелік #Арбитраж даулары #Алматы #Қазақстан

#[Адвокат](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Юрист #Юридическая услуга #Защита Компания #[Адвокатская контора](https://zakonpravo.kz/publikacii/) #Гражданские #Уголовные #Административные #Арбитражные дела споры #Алматы #Казахстан