**Ходатайство О признании доказательств недопустимыми**

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, Бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

В суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района города\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Частный обвинитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО, год рождения) проживающий по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (адрес и телефоны) Обвиняемый по делу частного обвинения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, (ФИО и год рождения) проживающий по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Ваш адрес и его телефоны)

Х О Д А Т А Й С Т В О

О признании доказательств недопустимыми

В Вашем производстве находится жалоба \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в порядке частного обвинения (ФИО частного обвинителя) меня (по ч. 2 ст. 130 и ч. 2 ст. 131 УК РК) – приложение №1 и моя жалоба о привлечении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_к уголовной ответственности по ч. \_\_\_ ст. 130 и ч. \_\_\_ ст. 147 УК РК. (ФИО лица, которого Вы обвиняете в частном порядке) В качестве приложения к жалобе \_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО частного обвинителя) указан мой отзыв от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_г. (приложение №2). Данный отзыв был составлен и отправлен «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_\_ г. юристом консалтингового ТОО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, приглашенного для (ФИО юриста) оказания мне юридических услуг, что подтверждается скриншотом из моей электронной почты (приложение №3).

Как следует из моих объяснений, временем и соответствующими условиями (доступ к компьютеру) для ознакомления и осознания с отзывом я не располагал (отзыв юристом был отправлен поздней ночью «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г. перед предварительной беседой).

Я подписал отзыв перед сдачей их судье, а затем сдал в канцелярию по гражданским делам суда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района города\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Это указывает на то, что мне юрист \_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО юриста) не разъяснил мои права и обязанности, содержание отзыва и смысловое значение слов, употребляемых в отзыве, а также последствия используемых юридических терминов в отзыве.

Кроме того, согласно обзору судебной практики по делам о защите личных неимущественных прав и деловой репутации за 2004 г.: «Отзыв на исковое заявление нельзя признать распространением сведений, порочащих честь и достоинство стороны по делу, поскольку он не является заявлением, адресованным организации, должностному лицу, или сообщением в иной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу.

Такие возражения, как уже указывалось, являются правом стороны на выбор своего мнения и позиции по заявленному требованию в силу требований ст. 15 ГПК РК». Заочное решение по указанному гражданскому делу было вынесено «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г., в законную силу еще не вступило, а следовательно, обстоятельства, установленные в заочном решении, не имеют преюдициального значения для всех государственных органов. Таким образом, сведения, содержащиеся в отзыве, подготовленном юристом \_\_\_\_\_\_\_(ФИО) и поданным мною должны быть признаны недопустимыми в качестве 30 доказательств, так как они получены с нарушениями требований УПК РК, не относятся к уголовному делу и не могут подтверждать, опровергать или ставить под сомнения выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела, поскольку сведения, сообщаемые в отзыве - не являются распространением сведений, порочащих честь и достоинство стороны по делу и не являются заявлением, адресованным организации, должностному лицу, или сообщением в иной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу.

В соответствии с ч. 1 ст. 111 УПК РК, доказательствами по делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном уголовнопроцессуальным законом порядке орган, ведущий уголовный процесс, устанавливает наличие или отсутствие преступного деяния, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым, его виновность либо невиновность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из Нормативного постановления Верховного Суда РК № 4 от 20.04.2006 г. «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» следует, что доказательство признается недопустимым, при нарушениях прав человека и гражданина, гарантированных Конституцией РК, установлении обстоятельств, указанных в ст. 112 УПК РК. В ст.ст. 13 и 20 Конституции РК провозглашено право на судебную защиту и свобода слова и творчества.

Как указано в п. 10 вышеназванного нормативного постановления, судам при оценке представленных доказательств по делу необходимо тщательно проверять, были ли соблюдены требования закона, обеспечивающие право обвиняемого на защиту при их собирании и закреплении. Согласно п. 5 ч. 1 ст. 112 УПК РК, фактические данные должны быть признаны недопустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований УПК РК, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе с существенным нарушением порядка производства процессуального действия.

В соответствии с ч. 3 ст. 125 УПК РК, доказательство признаётся относящимся к делу, если оно представляет собой фактические данные, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 71, 111, 112, 125 и 362 УПК РК, прошу:

признать недопустимыми и не относимыми в качестве доказательства и исключить из материалов уголовного дела приложение к жалобе (подписанный мной отзыв) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в порядке частного обвинения меня в совершении правонарушений, (ФИО частного обвинителя) предусмотренных ч. 2 ст. 130 и ч. 2 ст.131 УК РК – мой отзыв от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_\_ г.

Приложение в копиях: 1.Копия жалобы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в порядке частного обвинения от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_\_ г.;

(ФИО частного обвинителя)

2.Подписанный мной отзыв от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_ г.; 3. Скриншот из моей электронной почты; Обзор Верховного Суда судебной практики за 2004 г.

Ваши ФИО, подпись и дата (жалобу с приложениями необходимо сдавать в трех экземплярах, третий экземпляр (копия с жалобы) со штампом или талоном о регистрации канцелярии суда – оставляется себе).

#Адвокат #[Заңгер](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Заң қызметі #Қорғау Компания Фирма #Азаматтық #[Қылмыстық](https://zakonpravo.kz/blanki/) #Әкімшілік #Төрелік #Арбитраж даулары #Алматы #Қазақстан

Адвокат Заңгер Қорғаушы Алматы Заң қызметі Құқық Қорғау Көмек Кеңсе Азаматтық Қылмыстық Әкімшілік Арбитраж даулары Қазақстан

#[Адвокат](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) #Юрист #Юридическая услуга #Защита Компания #[Адвокатская контора](https://zakonpravo.kz/publikacii/) #Гражданские #Уголовные #Административные #Арбитражные дела споры #Алматы #Казахстан

Адвокат Юрист Алматы Юридическая услуга консультация Гражданские Уголовные Административные Арбитражные дела споры Защита Адвокатская контора Компания Казахстан