Дело № 2-5367/2015



Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 мая 2015 года город Тараз

 Таразский городской суд, Жамбылской области под председательством судьи С.И., при секретаре судебного заседания Н., с участием представителя истца В.А., ответчика М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда гражданское дело по иску ДП к М.С. о снижении размера алиментов,

У С Т А Н О В И Л:

Истец Д.П. обратился в суд с иском к М.С. о снижении размера алиментов мотивируя свои требования тем, что на основании судебного приказа Таразского городского суда от 10 декабря 2013 года с истца взысканы алименты в пользу ответчика М.С. на содержание общих детей: А.Д. 08 сентября 2004 года рождения и А.Д. 18 декабря 2009 года рождения в размере 1/3 заработной платы и иного дохода ежемесячно.

Также по приказу Таразского городского суда от 27 марта 2015 года с истца взысканы алименты в пользу А.Д. на содержание ребенка: Т.Д 05 ноября 2014 года рождения в размере 1/4 заработной платы и иного дохода.

Кроме того, по решению Таразского городского суда от 24 ноября 2014 года с истца взысканы в пользу АО «Казкоммерцбанк» задолженность по кредитному договору в размере 948 873 тенге.

По судебным приказам суда Д.П. должен выплачивать алименты в размере 58% от заработной платы на содержание 3-х детей, что противоречит статье 139 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», согласно которой при отсутствии соглашения об уплате алиментов, алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка - одной четверти, на двух детей - одной трети, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

В судебном заседании представитель истца В.А. отказался воспользоваться разъясненным судом правом окончить дело мировым соглашением, либо разрешить спор в порядке медиации, полностью поддержал свои исковые требования, ссылаясь на доводы искового заявления, просил суд удовлетворить иск в полном объеме.

В судебном заседании М.С. отказалась воспользоваться разъясненным судом правом окончить дело мировым соглашением, либо разрешить спор в порядке медиации, иск не признала и просила суд отказать в удовлетворении иска в полном объеме.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав объяснения сторон, суд приходит к следующему:

Согласно требованиям статье 65 ГПК Республики Казахстан, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Судом установлено, что на основании судебного приказа Таразского городского суда от 10 декабря 2013 года с истца взысканы алименты в пользу ответчика М.С. на содержание общих детей: А.Д. 08 сентября 2004 года рождения и А.Д. 18 декабря 2009 года рождения в размере 1/3 заработной платы и иного дохода ежемесячно.

Также по приказу Таразского городского суда от 27 марта 2015 года с истца взысканы алименты в пользу А.Д. на содержание ребенка: Т.Д 05 ноября 2014 года рождения в размере 1/4 заработной платы и иного дохода.

Также в судебном заседании установлено, что истец Д.П. проживает по адресу: г.Тараз, совместно с супругой А.Д. и общим ребенком Т.Д., на содержание которого на основании судебного приказа взысканы алименты.

Факт совместного проживания и ведения общего хозяйства с супругой А.Д. на судебном заседании подтвердили представитель истца и ответчик, кроме того данный факт сторонами не оспаривался.

Учитывая то обстоятельство, что супруги Д.П. и получатель алиментов А.Д., состоят в браке, проживают совместно, ведут общее хозяйство, их совместные ребенок Т. проживает с ними, не ухудшает материального положение истца.

Следовательно, уменьшение размера алиментов взыскиваемых в пользу ответчика М.С. ухудшит имущественное положение его общих детей: А. и А, по сравнению с имущественным положением его сына Т, который проживает совместно с ним, на содержание которого приходится доля заработной платы истца, как на иждивенца, проживающего совместно с содержателем.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства дела, суд считает, что размер взыскиваемых алиментов в пользу ответчика М.С. подлежит оставлению без изменения, а исковое заявление Д.П. подлежит отказу в иске полностью.

Согласно статье 219 ГПК Республики Казахстан дело рассмотрено в пределах заявленных исковых требований

На основании изложенного, руководствуясь статьями 217-221 ГПК Республики Казахстан, суд

# Р Е Ш И Л:

Отказать в полном объеме в удовлетворении искового заявления ДП к М С о снижении размера алиментов.

## Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке в Жамбылский областной суд через Таразский городской суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья С.И.