

АЛМАТЫ ОБЛЫСЫНЫҢ №2 КӘМЕЛЕТКЕ  
ТОЛМАҒАНДАР ІСТЕРІ ЖӨНІНДЕГІ  
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ  
СОТЫ



СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ  
МЕЖРАЙОННЫЙ СУД ПО ДЕЛАМ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ № 2  
АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ

040900, Қазақстан Республикасы, Алматы облысы, Қарасай ауданы, Қаскелен қаласы, Б.Момышұлы көшесі, №5, тел: +7 (72771) 7-99-30;  
факс: +7 (72771) 7-99-30; email: 728-2360@sud.kz

040900, Республика Казахстан, Алматинская область, Карасайский район, город Каскелен, улица Б.Момышулы, 5, тел: +7 (72771) 7-99-30;  
факс: +7 (72771) 7-99-30; email: 728-2360@sud.kz

12.05.2021

№ 1996-21-5-21/1251

Орган опеки Балхашского района  
(КАЗАХСТАН, АЛМАТИНСКАЯ,  
БАЛХАШСКИЙ РАЙОН, Бақанас,  
Конаева, 77)

ЗВЯГИНЦЕВ ВИКТОР  
АЛЕКСАНДРОВИЧ (КАЗАХСТАН,  
АЛМАТИНСКАЯ, БАЛХАШСКИЙ  
РАЙОН, Куйганский, Куйган,  
УЛИЦА Г Ким, 20Б)

ЕРМОЛЕНКО АНАТОЛИЙ  
ВЛАДИМИРОВИЧ (КАЗАХСТАН,  
АЛМАТИНСКАЯ, БАЛХАШСКИЙ  
РАЙОН, Бакбактынский, Бакбакты,  
УЛИЦА Т. Рысқұлов №1/2)

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области направляет вам копию решения суда от 30 апреля 2021 года по гражданскому делу по исковому заявлению Ермоленко А. к Звягинцеву В. об оторании ребенка от других лиц - для сведения.

Приложение: копия решения.

Аудандық және оған  
теңестірілген соттың төрағасы

Ж.Бейімбетова

Орынд.: Беленко К. М.  
тел.: 8-7277-17-99-28, 728-2363@sud.kz





**Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

30 апреля 2021 года

№1996-21-00-2/106

город Каскелен

Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2  
Алматинской области в составе:  
председательствующего судьи: Беимбетовой Ж.А.,  
с участием секретаря судебного заседания: Беленко К.М.,  
рассмотрев в закрытом судебном заседании в здании суда гражданское  
дело:

**ИСТЕЦ:**

Ермоленко Анатолий Владимирович;

**ОТВЕТЧИК:**

Звягинцев Виктор Александрович;

**ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ:**

Орган опеки и попечительства Балхашского районного отдела  
образования, Алматинской области;

**ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:**

Отобрание несовершеннолетнего: Звягинцева Ярослава Викторовича, 26  
октября 2012 года рождения;

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Истец: Ермоленко А.В.;

Ответчик: Звягинцев В.А.;

Представитель ответчика – Саржанов Г.Т.;

Третье лицо: орган опеки и попечительства Балхашского районного отдела  
образования - представитель: Дуйсенбаева Ж.М.,

Специалист-психолог: Еликулова Маржан Жомартқызы;

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно свидетельству о рождении в книге регистрации актов от 2 октября 2012 года произведена запись за №10-134-12-0000471 о рождении Звягинцева Ярослава Викторовича, 26 октября 2012 года рождения, месту рождения с.Баканас, Алматинская область, в графе «Мать» указана Звягинцева Вера Александровна, в графе «Отец» - сведений нет.

Решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области, от 22 мая 2020 года, было установлено отцовство Ермоленко Анатолия Владимировича, в отношении Звягинцева Ярослава Викторовича, 26 октября 2012 года рождения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского областного суда, от 24 сентября 2020 года, решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 22 мая 2020 года, было оставлено без изменения.

Согласно судебному приказу Балхашского районного суда Алматинской области, от 26 октября 2020 года, с Ермоленко Анатолия Владимировича взысканы алименты в пользу Звягинцева Виктора Александровича на содержание - Звягинцева Ярослава Викторовича, 26 октября 2012 года рождения, в размере ¼ части со всех видов заработка (или) иного дохода, начиная с 23 октября 2020 года и до достижения ребенком совершеннолетия.

Ермоленко А.В., обратилась в суд с иском о признании к Звягинцеву В.А., об отобрании несовершеннолетнего Звягинцева Ярослава Викторовича, 26 октября 2012 года рождения.

Истец Ермоленко А.В., мотивирует свои требования тем, что он и Звягинцева Вера Александровна состояли в гражданском браке с 2010 по 2012 год, от данного брака имеется сын: Звягинцев Ярослав Викторович, 26 октября 2012 года рождения. Однако Звягинцева Вера, сразу после рождения ребенка, уехала с новорожденным сыном к своей матери в с.Куйган, Балхашского района Алматинской области, отказавшись возвращаться домой к истцу Ермоленко А.В., вышла замуж за другого мужчину и прекратила общение с Ермоленко А.В. В ноябре 2019 года истец узнал о смерти Звягинцевой Веры, и что опекуном его несовершеннолетнего сына назначен брат покойной супруги – Звягинцев Виктор Александрович.

Ермоленко А.В., в судебном порядке установил свое отцовство в отношении Звягинцева Я.В., однако опеку ребенка - Звягинцев В.А., взыскал с Ермоленко А.В., в свою пользу алименты на содержание ребенка, так как являясь его опекуном, полностью содержит и воспитывает ребенка.

В настоящее время несовершеннолетний Ярослав, живет и воспитывается у ответчика Звягинцева В.А., тогда как отец ребенка не



имеет возможности регулярно видиться с ребенком, участвовать в его воспитании.

На основании вышеуказанного, Ермоленко А.В. просит суд отобрать Звягинцева Я.В. у ответчика Звягинцева В.А., и передать ребенка на воспитание истцу Ермоленко А.В.

В связи с введением на территории Республики Казахстан режима карантина, на судебном заседании стороны участвовали посредством видео-конференц связи.

Истец Ермоленко А.В., через видео-конференц связь полностью поддержав исковые требования, просил суд удовлетворить исковое заявление в полном объеме.

Ответчик Звягинцев В.А. и его представитель Саржанов Г.Т. по видео-конференц связь исковые требования не признал и суду заявил следующее: истец Ермоленко А.В., не надлежащим образом исполнял свои родительские права в отношении ребенка, а именно: спустя семь лет после рождения ребенка, Ермоленко А.В. обратился в суд об установлении отцовства в отношении Ярослава, до этого времени истец абсолютно не интересовался судьбой сына, не участвовал в его воспитании, материальной помощи не оказывал. Воспитанием Ярослава занималась исключительно мать ребенка - Звягинцева В.А.. После смерти матери ребенка, опекуном над ребенком установлен он - его родной дядя.

В настоящее время несовершеннолетний Ярослав живет и воспитывается им, он обеспечивает всем необходимым. Ребенок видел своего биологического отца, то есть Ермоленко А.В., несколько раз в жизни, соответственно он его не знает и не испытывает к нему теплых чувств, передача ребенка истцу Ермоленко А.В., нанесет психологическую травму ребенку, ему будет некомфортно и не привычно проживать рядом с незнакомым ему человеком.

На основании вышеперечисленного ответчик Звягинцев В.А., просит суд отказать в удовлетворении исковых требований Ермоленко А.В., в полном объеме.

В судебном заседании представитель третьего лица Дуйсенбаева Ж.М., исковое заявление не поддержала указав, что истец Ермоленко А.В., до настоящего времени не надлежащим образом исполнял свои родительские права, в связи с чем передавать ему ребенка на воспитание считает преждевременным, просит суд отказать истцу в удовлетворении исковых требований.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон и заключение представителя органа опеки и попечительства, суд полагает необходимым оставить иск без удовлетворения по следующим основаниям.



В соответствии с требованием ст. 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений.

При вынесении решения по данному иску, суд учитывает привязанность ребенка к каждому из сторон, его возраст, нравственные и личные качества сторон, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ему условий для развития и воспитания (род деятельности, режим работы сторон, их материальное и семейное положение и т.п.), условия, в которых ребенок будет воспитываться по месту выезда (наличие постоянного жилого помещения, постоянной работы и размер оплаты за труд, семейное положение родителей и другие обстоятельства), а также мнение ребенка и заключения органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству.

Поскольку ребенок не достиг десятилетнего возраста, для учета его мнения судом назначено социально-психологическое исследование на предмет выявления личностных особенностей ребенка, определить истинное желание его, с кем он предпочитает жить, определить привязанности ребенка к каждому из сторон.

Согласно заключению специалиста-психолога Еликуловой Маржан Жомарткызы, от 30.04.2021 года за №77:

Психологическое состояние ребенка в норме, привязанность подлежит к умершей матери, психологического давления или влияния на ребенка со стороны близких родственников не выявлено. Ребенок не узнает своего биологического отца. Пригодность родителя и опекуна к исполнению родительских обязанностей по воспитанию ребенка соответствует норме. Стороны на почве личных разногласий и неблагоприятного отношения между собой, не пришли к обоюдному решению устраивающее обоих.

По результатам проведенного психологического исследования сторонам рекомендуется:

1. Сторонам при общении с несовершеннолетним подростком не чинить препятствий, проявлять уважительное отношение и взаимодействовать друг с другом.
2. Не допускается общение с подростком в состоянии чрезмерного психоэмоционального возбуждения.
3. Отцу ребенка необходимо восстановить отношения с несовершеннолетним сыном и не оказывать давления на его психику.

Согласно пункту 7 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2018 года № 15 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», при рассмотрении иска одного из родителя о передаче ему детей



лицами, у которых они находятся не на основании закона или решения суда (бабушка, дедушка, тетя, дядя и другие родственники) после смерти родителя, с которым проживали дети, судам следует выяснять в связи с какими обстоятельствами дети проживали с родителем до его смерти, участвовал ли другой родитель в воспитании и содержании детей, причины, побудившие заявить иск о передаче детей, отвечает ли интересам детей их возвращение родителю.

Приведенные доводы ответчика Звягинцева В.А., в суде нашли свое подтверждение. Доказательства, свидетельствующие о невыполнении своих обязанностей, как родителя, по уважительным причинам и по независящим от него обстоятельствам истцом Ермоленко А.В., суду не представлены.

В судебном заседании истец Ермоленко А.В. заявил суду, что не платил алименты, так как собирается забрать ребенка к себе. Заявил, что он тоже Ярослава видел всего лишь несколько раз, но это не препятствует их общению, ребенок к нему «привыкнет» когда он заберет его к себе.

Из материалов дела усматривается и установлено в суде, что истец Ермоленко А.В. до настоящего времени уклонялся от выполнения своих родительских обязанностей в отношении несовершеннолетнего ребенка, не заботился о его здоровье, не воспитывал и не оказывал материальной помощи, что необходимо для физического, психического, нравственного и духовного развития ребенка.

Таким образом, Ермоленко А.В., достоверно зная о том, что у него имеется несовершеннолетний ребенок, на протяжении длительного времени не принимал участия в его воспитании и содержании, тем самым он уклонялся от выполнения своих родительских обязанностей. Ответчик, проявив подобное бездействие на протяжении нескольких лет, всё бремя по содержанию и воспитанию сына перенес на ныне покойную мать ребенка и опекуна Звягинцева В.А., который на сегодняшний день обеспечивает несовершеннолетнего ребенка всем необходимым.

Истец Ермоленко А.В. появился в жизни несовершеннолетнего Звягинцева Ярослава Викторовича, когда ребенку исполнилось 7 лет, соответственно несовершеннолетний Ярослав практически не знаком с истцом и пока не признает в нем родного отца, привыкание к нему и зарождение близких, родственных отношений с отцом, займет неопределенное время.

В частности, суд учитывает реальную возможность родителя обеспечить надлежащее воспитание ребенка, характер сложившихся взаимоотношений родителя с ребенком, привязанность ребенка к лицам, у которых он находится, и другие конкретные обстоятельства, влияющие на создание нормальных условий жизни и воспитания ребенка родителем, а также лицами, у которых фактически проживает и воспитывается ребенок.

Суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей (родителя), если придет к выводу, что передача ребенка родителям (родителю) не отвечает интересам ребенка. Мнение ребенка учитывается судом в соответствии с требованиями статьи 62 Кодекса.

Таким образом, суд считает необходимым отказать истцу в удовлетворении исковых требований.

Суд считает необходимым разъяснить Ермоленко А.В. возможность наладить взаимоотношения с сыном - Звягинцевым Ярославом Викторовичем, 26 октября 2012 года рождения и построить доверительные отношения с ним, а ребенка оставить проживать с опекуном.

### РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 62, 70, 75, 76 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» и ст. ст. 223-226 ГПК РК, суд

### **РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении исковых требований Ермоленко Анатолия Владимировича к Звягинцеву Виктору Александровичу об отобрании несовершеннолетнего: Звягинцева Ярослава Викторовича, 26 октября 2012 года рождения.

Несовершеннолетнего ребенка: Звягинцева Ярослава Викторовича, 26 октября 2012 года рождения, оставить на воспитании у опекуна - Звягинцева Виктора Александровича.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено ходатайство прокурором в апелляционную инстанцию Алматинского областного суда через специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья

Копия верна:

Судья

Справка.

Решение вступило в законную силу.

Выдано «11» июня 2021 год

Судья

Беймбетова Ж.А.

Беймбетова Ж.А.

Беймбетова Ж.А.

Прошнуровано и пронумеровано  
на 3-х листах  
Судья Беймбетова Ж.А.

