



## ЗАКОН И ПРАВО

АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА

Успешный кейс

### Об определении постоянного места жительства и об отобрании ребенка от законного Опекуна

В офис юридической компании по данному делу обратился Ответчик где гр. ЕАВ (Далее – Истец) обратился с иском в суд к гр. ЗВА (Далее – Ответчик) [об отобрании ребенка от других лиц](#).

Истец в Исковом заявлении приводил доводы о том, что проживал с бывшей супругой гр ....., от совместного проживания 26 октября 2012 года у гр. супруги гр. ...., родился сын.

Согласно записи акта о рождении сын гр. ...., 26 октября 2012 года рождения, сведения об отце не указаны, в графе мать указана гр. .... Согласно записи акта о смерти мамы умерла 14 мая 2019 года. Постановлением акима Балхашского района Алматинской области от 10 сентября 2019 года за №... опекуном несовершеннолетнего ребенка ..... был назначен Ответчик. Решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 22 мая 2020 года установлено отцовство Истца в отношении сына, 26 октября 2012 года рождения. Постановлено о внесении изменения в актовую запись за №10-134-12-0000471 о рождении сына., фамилию ребенка изменить на ....., отчество ребенка записать как - Анатольевич, полностью как – ..... В графе отец указать – фамилию Истца. Имя, число, месяц, год и место рождения ребенка оставлено без изменения. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского областного суда от 24 сентября 2020 года решение специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 22 мая 2020 года оставлено без изменения.

Истец ..... обратился в суд с вышеуказанным иском, указывая, что несовершеннолетний ребенок находится на его иждивении, ответчик не оказывает материальную помощь в содержании ребенка.

Не согласившись с исковыми требованиями Истца нами было направлено в суд Отзыв на иск где свои доводы мотивировали нижеследующем образом:

В производстве суда имеется гражданское дело №..... от 03.02.2021 года по иску Истца ..... (Далее – Истец) к Ответчику ..... (Далее – Ответчик) об отобрании ребенка от других лиц.

Истец в Исковом заявлении приводит доводы о том, что проживал с мамой ребенка в гражданском браке на протяжении двух лет. Однако, уважаемый Суд, на самом деле мама ребенка проживала с Истцом всего около четырех месяцев.

От совместного проживания 26 октября 2012 года у мамы, родился сын.

Доводы Истца о том, что мама ребенка уехала без причин считаем ложными, так как мама ребенка ранее утверждала что уехала по причине того, что жить с Истцом не является возможным из-за несхожести характера и полного отсутствия материальной помощи сыну и жене.

Согласно записи акта о смерти за №..... от 20 мая 2019 года мама ребенка скончалась 14 мая 2019 года.



## ЗАКОН И ПРАВО

АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА

22 мая 2020 года Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области Беимбетова Ж.А., рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело №....., Суд Решил: - Иск Истца к Органу опеки и попечительства Балхашского района Алматинской области и Ответчику об установлении отцовства - удовлетворить.

Уважаемый Суд, необходимо отметить тот факт, что Истец в Иске утверждает, что с момента рождения ребенка у него возникли отцовские чувства. Однако в момент смерти мамы ребенка., сыну (Далее – Сын) уже исполнилось 7 лет и на протяжении семи лет Истец не изволил желание даже увидеться с сыном, и не участвовал в воспитании и жизни ребенка. Более того никакой моральной и материальной помощи жене и сыну не оказывал. Ребенок находился на полном содержании матери. Доводы о том, что мама ребенка., не дала возможности увидеться с сыном – считаем необоснованными. Истец всего один раз виделся с сыном и это было во время установления отцовства, во время проверок ДНК.

К нашему удивлению, до сегодняшнего дня после установления Судом отцовства, Истец не соизволил обратиться к нам по поводу внесения корректировки для дальнейшей регистрации в соответствующих государственных органах. Данный факт говорит об отсутствии ответственности у Истца.

Также Истец в Иске приводит доводы о том, что его сын проживает незаконно с Ответчиком. Уважаемый Суд, доводы Истца считаем противоречащим своему же Исковому заявлению так как в Иске Истец пишет, что после смерти мама ребенка., опекуном стал Ответчик и это правда, на что есть соответствующий документ об опекунстве.

В соответствии с вышеуказанным решением, где Истец – является отцом несовершеннолетнего ребенка ....., что также подтверждается заключением экспертов, где они пришли к выводу, что вероятность истинного отцовства для гражданина Истца в отношении ребенка ..... составляет – 99,9999%.

Кодекс О браке (Супружестве) и семье обеспечивает «Равенство супругов в семье» где оговорено Супруги пользуются равными правами и несут равные обязанности. Супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о здоровье, развитии своих детей и их благосостоянии, которое злостно игнорируется Истцом уже продолжительное время.

Статья 70 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию ребенка» Кодекса предусматривает и обязывает о том, что Родители обязаны заботиться о здоровье своего ребенка и обязаны воспитывать своего ребенка а также несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития.

К сожалению, Истце проживал и проживает сам собой, всю жизнь все заработанные средства Истцом расходуются на собственные неизвестные нужды. Все расходы семьи ложатся на плечи Ответчика. С момента подачи иска об установлении отцовства, Истец ни разу не оказывал ребёнку материальные, финансовую помощь и не оказывал моральную поддержку.

Соответственно, раз, Истцом было установлено отцовство, нами 23.10.2020 года в адрес Балхашского районного суда Алматинской области было направлено заявление о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов с Истца.

В последующем после возражения, Истцом ..... 26 октября 2020 года Судья Балхашского районного суда Алматинской области Бейсенбина Ж.А., рассмотрев



## ЗАКОН И ПРАВО

АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА

заявление должника Истца., об отмене судебного приказа Балхашского районного суда Алматинской области - Судья определил - Судебный приказ Балхашского районного суда от 26 октября 2020 года о взыскании с Истца., в пользу Ответчика., алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка – отменить.

Уважаемый Суд, также просим заметить тот факт, что Истец не намеревается обеспечивать и оплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего сына, на то свидетельствует его вышеуказанное возражение на судебный приказ от 26 октября 2020 года о взыскании алиментов.

В последующем нами было написано Исковое заявление в Балхашский районный суд Алматинской области.

8 января 2021 года Балхашский районный суд Алматинской области Бейсенбина Ж.А., рассмотрев гражданское дело №..... по иску Ответчика к Истцу о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, Суд Решил - Исковое заявление удовлетворить.

12.01.2021 года Частный судебный исполнитель Алматинской области Нарымова Светлана Владимировна, рассмотрев исполнительный лист, выдаваемый на основании судебного акта №..... от 08.01.2021 года, Постановила – Возбудить исполнительное производство №.....

Нами было выяснено, что Истец по исполнительному производству №..... от 08.01.2021 года не исполняет надлежащим образом, таким образом показывает жест об уклонении исполнении решении суда и об отрицании в оказании материальной помощи сыну.

С требованием о том, что якобы нужно отобрать у Ответчика/опекуна сына считаем абсурдными. Полагаем для начало ребёнку сперва нужно наладить отношения с установленным отцом. Ребенок не видел Истца всю свою жизнь, соответственно считаем, что ребенок психологически не готов принят Истца как отца. Считаем сперва Истцу нужно оплачивать алименты на содержание ребенка, а также установить контакт и этот контакт должны организовать органы опеки. И уже после данной процедуры думать о месте жительстве ребенка.

Уважаемый суд, также хоте бы для сведения отметить, что ребенок проживает с опекуном уже значительное время, на жизненный условия не жалуется, учится в хорошей школе и с друзьями весело коммуницирует с ними. Опекун обеспечивает все потребности ребенка. Считаем, что принятие решение о смене местоположения и особенно проживание с человеком, с которым всего один раз виделся, разрушит всю жизнь ребенка и нанесет психологическую травму для ребенка.

Также считаем, Истец нарушает требования добросовестности, разумности и справедливости, предусмотренные ч.4 ст.8 ГК РК.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.



## ЗАКОН И ПРАВО

АДВОКАТСКАЯ КОНТОРА

Согласно ст. 166 ГПК РК, где ответчик представляет в суд отзыв на исковое заявление с приложением документов, которые опровергают доводы относительно иска, а также копии отзыва и прилагаемых к нему документов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 166 ГПК РК, **ПРОСИЛИ СУД:** Исковое заявление Истца к Ответчику об отобрании ребенка от других лиц - в удовлетворении отказать.

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон и заключение представителя органа опеки и попечительства, Специалиста психолога, [суд оставил иск без удовлетворения](#) по следующим основаниям: Поскольку ребенок не достиг десятилетнего возраста, для учета его мнения судом назначено социально-психологическое исследование на предмет выявления личностных особенностей ребенка, определить истинное желание его, с кем он предпочитает жить, определить привязанности ребенка к каждому из сторон – однако ребенок привязан семье Ответчика и отказался проживать с биологическим отцом. Приведенные доводы ответчика в суде нашли свое подтверждение. Доказательства, свидетельствующие о невыполнении своих обязанностей, как родителя, по уважительным причинам и по независящим от него обстоятельствам истцом ....., суду не представлены. Таким образом Суд решил: Отказать в удовлетворении исковых требований Истца к Ответчику об отобрании несовершеннолетнего ребенка, 26 октября 2012 года рождения и оставить на воспитании у опекуна Ответчика.

**Уважаемый Клиент,**

В целях повышения качество оказания юридических услуг прошу Вас пройти по ссылке <https://zakonpravo.kz/o-nas-2/otzyvy/> и оставить свои отзывы / рекомендации, за что будем очень благодарны.

**С уважением, Юридическая компания «Закон и Право».**