



РЕШЕНИЕ
Именем Республики Казахстан

I. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

28 февраля 2019 года

дело № [REDACTED]

город Талгар

Талгарский районный суд Алматинской области в составе
судьи

Мұхадияұлы І.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

[REDACTED] Қарлыға [REDACTED]

ОТВЕТЧИКИ:

[REDACTED] Еркін [REDACTED]

[REDACTED] Досым [REDACTED]

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

Взыскать в солидарном порядке с ответчиков сумму долга в размере 1 706 350 000 тенге, возврат государственной пошлины в размере 17 063 тенге. а также сумму по оплате помощи представителя в размере 20 000 тенге.

II. ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Истец, мотивируя свои требования доводами, изложенными в исковом заявлении и на основании представленных доказательств, просит суд взыскать с ответчиков солидарно в его пользу сумму долга в размере 1 706 350 000 тенге, возврат государственной пошлины в размере 17 063 тенге. а также сумму по оплате помощи представителя в размере 20 000 тенге.

III. МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Исследовав материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям:

Согласно п.2) ч.1 ст.145 ГПК Республики Казахстан в порядке упрощенного производства подлежит рассмотрению дела независимо от цены иска по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом



документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору.

Учитывая, что истец обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании денежных средств, суд определил рассмотреть данное гражданское дело в упрощенном производстве.

В соответствии с п.1 ст.715 ГК РК по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

Согласно п.2 ст.716 ГК РК договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме при наличии облигации, расписки заемщика или иного документа, удостоверяющего передачу ему заимодателем определенной суммы или определенного количества вещей.

Как установлено судом, 25.04.2018 года между [REDACTED] К.К. и [REDACTED] Е.К. был заключен договор аренды на автомашину «Лада 21941 110 41», 2013 года выпуска, гос.номер [REDACTED] с последующим выкупом.

Согласно условиям договора аренды ответчик обязался предоставить истцу во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости автомобиля.

Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 6 700 тенге, в день до 26 октября 2018 года и по 6 200 тенге в месяц до конца срока Аренды. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Также в соответствии данного Договора за несвоевременную оплату за пользование автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 тенге за каждый день просрочки.

п. 22 Договора оплата штрафов за автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

Согласно пункту 3 статьи 331 ГК РК, по данному Договору ответчиком гр. [REDACTED] Д.И., 25 апреля 2018 года было написано Гарантийное



обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от 25 апреля 2018 года, где [REDACTED] Д.И. обязался что, он перед [REDACTED] К.К., в случае невыполнения [REDACTED] Е.К. своих обязательств по договору аренды автомашины с последующим выкупом, на сумму 4 800 000 тенге, погасить эту задолженность.

В соответствии ст. 329 ГК РК., - в силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

В связи с нарушением условий Договора аренды у ответчика образовалась задолженность в сумме 1 706 350 тенге.

Однако стороны свои обязательства нарушили и по настоящее время указанную сумму долга не возвратили.

Поскольку сторонами не полностью исполнены обязательства, предусмотренные в договоре займа суд полагает, что требования истца подлежат удовлетворению.

В силу ст.109 ГПК Республики Казахстан – стороне, в пользу которой состоялось решение суда, подлежит взысканию все понесенные судебные расходы по делу.

IV. РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 109, 147, 223-226, 233 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] Қарлыға [REDACTED] к [REDACTED] Еркину [REDACTED], [REDACTED] Досым [REDACTED] о взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом, удовлетворить.

Взыскать в солидарном порядке [REDACTED] Еркин [REDACTED], [REDACTED] Досым [REDACTED] в пользу [REDACTED] Қарлыға [REDACTED] пропорционально сумму долга в размере 1 706 350 (один миллион семьсот шесть тысяч триста пятьдесят) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 17 063 (семнадцать тысяч шестьдесят три) тенге, а также сумму по оплате помощи представителя в размере 20 000 (двадцать тысяч) тенге.



Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного(письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении заявления.

Председательствующий судья:

Мұхадияұлы І.

Копия верна

Справка решение суда 28.02.2019 года не вступило в законную силу.

Судья:

Мұхадияұлы І.

Справка решение суда вступило в законную силу «__». __.2019 года.

Судья:

Мұхадияұлы І.

