

  **РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

21 мая 2020 года дело №7585-19-00-2/… город Алматы

Наурызбайский районный суд города Алматы в составе:

председательствующего судьи Оспановой Д.К.

при секретаре судебного заседания Мырзабаеве М.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело:

**ИСТЕЦ:**

..... Ольга Викторовна

**ОТВЕТЧИК:**

Индивидуальный предприниматель «Профит»

в лице ......... Гульнар Буркуткызы

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:**

………. Айпара

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

о взыскании суммы ущерба и пени

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

представитель истца ......... С.А.

ответчик ........... Г.Б.

представитель ответчика Саржанов Г.Т.

представитель третьего лица на стороне ответчика, не заявляющего самостоятельных требований на предмет иска ......... С.Г.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

 07 февраля 2018 года ……. О.В. подписала договор купли продажи.

В качестве товара выступили детские коляски. Срок исполнения обязательства по поставке товара определен на 4 недели с момента подписания договора.

В виду не соответствия предоставленного товара …… О.В. отказалась принять товар. Просит взыскать сумму ущерба в размере 7 901 465 тенге и пени в размере 279 000 тенге.

Ответчик представил отзыв на иск. Доводы отзыва идентичны приведенным пояснениям.

 Представитель истца Акимбекова С.А. ссылаясь на доводы указанные в иске просила его удовлетворить. Ссылаясь на отсутствие заявления ответчика об утере печати и возражая против пояснений ответчика о том, что ИП является ненадлежащим ответчиком не видит основании для произведения замены ненадлежащего ответчика ИП на надлежащего ответчика Жа………..кибаеву А.

 Ответчик …….. Г.Б. и ее представитель Саржанов Г.Т. ссылаясь на доводы указанные в отзыве просили отказать в удовлетворении иска. Пояснили, что ИП не уполномочивало третьего лица ……….. А. на составление договора. Утверждают, что …….. А. действовала от своего имени. Так же, что ею не были предоставлены ………. А. бланки и печать ИП. Подтверждают отсутствие перечислений на счет ИП денежных средств от ……… О.В.

 Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика Уткин С.Г. пояснил о наличии устной договоренности между Шин О.В. и …….. А. на продажу и приобретение колясок. В связи с требованием Шин О.В. о составлении письменного договора …….. А. была вынуждена воспользоваться бланком с печатью ИП, принадлежащей матери – ……. Г.Б. Подтверждает, что часть суммы денег от Шин О.В. получила наличными, тогда как часть получила путем перечисления на личный счет. Просит отказать в удовлетворении искового заявления в полном объеме.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

 В соответствии с статьей 271 Гражданского кодекса Республики Казахстан /далее-ГК/ обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в [статье 7](http://zan.kz/rus/docs/K940001000_#z16) настоящего Кодекса.

 Из содержания статьи 7 ГК следует, что гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

 Суд изучив мнение участников процесса приходит к решению об отказе в удовлетворении иска в полном объеме по следующим основаниям.

Доводы третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика ……. А. о том, что фактический сделка была совершена между ней и …… О.В. подтверждаются платежами осуществленными истцом на личный счет ……. А. на сумму 1 708 585 тенге 37 тиын с 05 марта 2019 года по 14 марта 2019 года, а также перевода на сумму 4 768 долларов США и наличного расчета 8 600 долларов США

Данные доводы истцом не опровергнуты. При установленных обстоятельствах истец не произвел замену не надлежащего ответчика на надлежащего. Поскольку сделка между …… О.В и ….. А. была совершена с получением денежных средств за товар без каких либо полномочий от ИП суд считает, что ИП «……..» не может нести ответственность по данному требованию.

Таким образом суд приходит к выводу, что для стороны, от имени которой вступило неуполномоченное лицо, договор не порождает правовых последствий.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьей 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Отказать в удовлетворении иска …… Ольги Викторовны к Индивидуальному предпринимателю «…..» о взыскании суммы ущерба в размере 7 901 465 /семь миллионов девятьсот одна тысяча четыреста шестьдесят пять/ тенге и пени 279 000 /двести семьдесят девять тысяч/ тенге.

Решение может быть обжаловано в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда путем подачи апелляционной жалобы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме через Наурызбайский районный суд города Алматы.

Судья Оспанова Д.К.
Копия верна

Судья Оспанова Д.К.