



РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 марта 2021 года №1942-21-2/55 село Узынагаш

Жамбылский районный суд Алматинской области в составе: председательствующего судьи Киекбаевой Н.М. при секретаре судебного заседания Малыбаевой Г.А. рассмотрев в открытом судебном заседании, с применением аудио-видео фиксации и мобильного приложения «WhatsApp», гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Жагыпарова Гүлжан Нурланқызы

ОТВЕТЧИК:

Расул

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о взыскании суммы задолженности

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представитель истца Алмабекова А.А.

представитель ответчика Саржанов Г.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Ғінсар» и Деловаровым Р.У. 19 марта 2019 года заключен Договор займа в форме оферты - акцепта (далее – Договор займа) согласно которому последний получил заем в размере 70 000 тенге.

Согласно договору уступки прав требований 24 февраля 2020 года, заимодатель передал все свои права (требования) по договору займа денежных средств Жагыпаровой Г.Н.

Ввиду неисполнения Р.У. принятых обязательств, истец Жагыпарова Г.Н. обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании



суммы задолженности в сумме 87 022 тенге, из которых: основной долг – 70 000 тенге, сумма вознаграждения – 7 980 тенге, неустойка – 9 042 тенге, мотивируя свои требования тем, что до настоящего времени ответчиком погашения не производились.

Заочным решением Медеуского районного суда города Алматы от 1 ноября 2019 года искивые требования [REDACTED] Р.- удовлетворены. Признать недействительным договор займа за № 265949002 от 19 марта 2019 года, заключенный между ТОО «Fincap» (Финкап) и [REDACTED] Р. Признать недействительным договор на оказание услуг от 19 марта 2019 года заключенный между ТОО «Carvia» (Капвия) и [REDACTED] Р. Взыскано с ТОО «Fincap» и ТОО «Carvia» в пользу [REDACTED] Р.Ю сумма оплаченной государственной пошлины, в размере 1 263 тенге.

В судебном заседании представитель истца Алмабеков А.А. искивые требования поддержал, просит суд взыскать сумму основного долга, в размере 70 000 тенге, услуги представителя и государственную пошлину.

В судебном заседании представитель ответчика Саржанов Г.Т. искивые требования не признал, просит отказать в удовлетворении искивых требований, свой доводы изложил в отзыве.

Отзыв на искивое заявление предоставлен.

На судебное заседание третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования на предмет спора ТОО «Fincap» и ТОО «Carvia» не явились, хотя о дне слушания дела были извещены.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу пункта 1 статьи 715 и пункта 1 статьи 727 ГК по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется своевременно возвратить займодателю такую же сумму денег. По договору банковского займа займодавец обязуется передать займы денег заемщику на условиях платности, срочности, возвратности.



В пункте 1 статьи 722 ГК закреплено, что заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 339 ГК, право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательств, может быть передано другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании законодательного акта.

В части 1 статьи 729 ГК указано, что по договору финансирования под уступку денежного требования одна сторона (финансовый агент) передает или обязуется передать деньги в распоряжение другой стороны (клиента), а клиент уступает или обязуется уступить финансовому агенту свое денежное требование к третьему лицу, вытекающее из отношений клиента (кредитора) с этим третьим лицом (должником).

В этой связи, истец имеет право получить только возврат осуществленного финансирования без выплаты вознаграждения и штрафных санкций.

При таких обстоятельствах, истец как правопреемник имеет право получить только возврат осуществленного финансирования без выплаты вознаграждения, как последствие совершения недействительной сделки.

Как установлено в судебном заседании ответчиком Деловаровым Р.У. были произведены оплата займа, на основании предоставленных квитанции от 12 июля 2019 года на сумму 17 598 тенге, 7 мая 2019 года 17 598 тенге, 27 апреля 2019 года на сумму 6 965 тенге, 8 июня 2019 года на 17 598 тенге, всего на сумму 59 759 тенге.

В связи с чем, подлежит взысканию остаток суммы, в размере 10 241 тенге.

Согласно статьи 113 Гражданского- процессуального кодекса Республики Казахстан, (далее ГПК), по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

В соответствии с части 1 статьи 109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.



РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Жагыпаровой Гүлжан Нурланқызы к [REDACTED] Расулу Умматоглы о взыскании суммы задолженности - удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED] Расула Умматоглы в пользу Жагыпаровой Гүлжан Нурланқызы сумму задолженности в размере 10 241 (десять тысячи двести сорок одна) тенге, расходы по оплате помощи представителя, в размере 1 024 (одна тысяча двадцать четыре) тенге и расходы по оплате государственной пошлины в размере 308 (триста восемь) тенге.

В остальной части - отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в Алматинский областной суд через Жамбылский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицам, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Киекбаева Н.М.

Копия верна:

Судья

Киекбаева Н.М.

СПРАВКА: Решение изготовлено 26 марта 2021 года и не вступило в законную силу.

Судья

Киекбаева Н.М.

СПРАВКА: Решение вступило в законную силу «___»___2021 года.

Судья

Киекбаева Н.М.

