**О взыскании с юридического лица суммы задолженности, неустойки, представительские расходы**

Между ТОО “….” в лице заместителя генерального директора У.Е.А., действующий на основании доверенности №3 от 04 января 2019 года (далее – Истец) и ТОО “…..) в лице Директора А.Б.Н., действующий на основании Устава (далее – Ответчик) был заключен договор на оказание охранных услуг от 04.12.19г(далее - Договор) согласно которому Исполнитель по поручению Заказчика принимает на себя обязательства по охране и защите находящихся на территории объекта “Многоэтажный Жилой Комплекс с бизнес-центром и подземным паркингом “…..” (Далее - Объект) физических лиц и имущества.

В июле 2020 года все охранные услуги по Договору были выполнены Истцом в полном объеме, с требуемым качеством, проверены и приняты Ответчиком, что подтверждается актом выполненных работ за №69 от 31.07.2020 года, подписанного обеими сторонами. Также Ответчику со стороны Истца была направлена соответствующая счет- фактура №000000000… от 31.07.20 года.

Однако, Ответчиком оплата в пользу Истца за выполненные охранные услуги в июле 2020 года не была произведена.

В связи с ненадлежащим исполнением договорных обязательств 24 августа 2020 года Истец для урегулирования в досудебном порядке ставит в известность Ответчика что в соответствии с условиями Договора об оказании охранных услуг от 04 декабря 2019 (Далее - Договор), за ТОО “……) числится не погашенная задолженность в размере 966 650 тенге за оказанные охранные услуги.

В соответствии с разделом 4 п.4.1 пункта 1 Договора Заказчик обязан “**Своевременно оплачивать охранные Услуги Исполнителя в соответствии с условиями настоящего Договора**”.

Истцом все обязательства по Договору перед Ответчиком были полностью исполнены в соответствии со ст.272 ГК РК, где оговорено обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Однако Ответчик, согласно Договору, денежные средства не вернул, все устные и письменные просьбы Истца о возврате денег оказались безрезультатными.

В разделе 8 п.8.1. Договора “За нарушение срока оплаты Услуг, предусмотренного пунктом 5.2. настоящего Договора по вине Заказчика, Заказчик по требованию Исполнителя за каждый день просрочки уплачивает Исполнителю пеню в размере 0,1 (ноль целых одной десятой) процента от несвоевременно оплаченной суммы за каждый день просрочки”.

Учитывая длительный срок просрочки оплаты услуги, подлежащая уплате неустойка составляет большой процент от суммы задолженности. В связи с чем Истец уменьшает размер неустойки до 10 % от суммы займа, то есть размер неустойки составит 96 656 тенге, итого задолженность составило 1 063 216 (один миллион шестьдесят три тысячи двести шестнадцать) тенге.

В силу ст. 273 ГК РК односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Между Истцом и Ответчиком велась письменная переписка на что свидетельствуют Претензия за исх. №1 от 24.08.2020 года на что был получен ответ за исх. №59 от 07.09.2020 года, претензия за вх. №2 от 28.09.2020 года, ответ к претензии за исх. №63 от 15.10.2020 года, но все попытки урегулировать сложившуюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день Истец не получил свои денежные средства.

Таким образом, Ответчик не исполняет принятые на себя обязательства по оплате предоставленных услуг.

В соответствии с п.1 ст.349 ГК РК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно п.1 ст.359 ГК РК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором.

На основании п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска.

25 января 2021 года Судья специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Заппарова Г.Р., рассмотрев материалы по исковому заявлению ТОО «……» к ТОО «….)» о взыскании задолженности и неустойки, Суд Определил - Исковое заявление возвратить.

По вышеуказанной ситуации, ранее мы обратились в Коммерческий арбитражный суд г. Алматы для разрешения спора. Но Коммерческий арбитражный суд г. Алматы сообщили, что их деятельность приостановлено на неопределенный срок. Также в письме указано, что мы имеем право обращаться в другой арбитражный суд.

В последующем мы разузнали у других арбитражных судов г. Алматы и нам дали понять, что нами будет нарушена договорная оговорка, если мы обратимся в другой арбитражный суд для разрешения спора. Соответственно сторона Ответчика имеет полное право отменить арбитражное решение суда.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

На основании изложенного и в соответствии ст. 148 ГПК РК, Просили Суд: Взыскать с ТОО “KZ …) в пользу ТОО “.. 82” сумму задолженности в размере 966 650 (девятьсот шестьдесят шесть тысяч шестьсот пятьдесят) тенге; Взыскать с ТОО “KZ …) в пользу ТОО “.. 82” сумму пени в размере 96 656 (девяноста шесть тысяч шестьсот пятьдесят шесть) тенге Взыскать с ТОО “K

Z ..) в пользу ТОО “... 82” расходы по оплате государственной пошлины с учетом комиссии банка в размере 31 897 (тридцать один тысяч восемьсот девяноста семь) тенге;

Взыскать с ТОО “KZ …) в пользу ТОО “.... 82” представительские расходы в размере 96 000 (девяноста шесть тысяч) тенге; В обеспечение иска наложить арест на все движимое и недвижимое имущество, принадлежащее на праве частной собственности, ТОО “KZ ….).

06 мая 2021 года Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Казымбетова Г.Н., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело о взыскании суммы задолженности. Руководствуясь статьями 145-147, 223- 226 ГПК, РЕШИЛА: Исковые требования Товарищество с ограниченной ответственностью «..82» к Товариществу с ограниченной ответственностью «KZ …) о взыскании суммы задолженности, неустойки – удовлетворить. Взыскать с ТОО “KZ …” в пользу ТОО “… 82” сумму задолженности в размере 966 650 тенге; сумму пени в размере 96 656 тенге, расходы по оплате государственной пошлины 31 897 тенге; представительские расходы в размере 96 000 тенге.
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