**Директору АО "Kaspi Bank"**

Республика Казахстан, г. Алматы.

050013, ул. Нурызбай батыра, 154.

**от Заемщика/Залогодателя от: НТА**

ИИН: ...

прож.: г. Алматы, мкр. ....., ул. Д...., д. 45.

**Предстовитель по доверенности:**

Саржанов Галымжан Турлыбекович

ИИН: 850722301036.

г. Алматы, Медеуский район,050008, пр. Жибек Жолы, д. 50, БЦ Квартал, 2-этаж, офис №202.

[sgt.kz@mail.ru](mailto:sgt.kz@mail.ru),

тел.: 8 707 (708) 578 57 58 (WhatsApp/Viber).

**Заявление**

На основании соглашения об кредитования между АО " Kaspi Bank "и Заемщиком 29.03.2013 года был заключен договор займа № 34485387, на основании которого Заемщику был предоставлен под 40 % годовых на приобретение автомашины. В обеспечение исполнения своих обязательств, ответчик предоставил в залог банку, на основании договора залога автомобиль марки CHEVROLET CRUZE, 2013 года выпуска, за гос. номером 749 … 02, который, согласно условий договора залога, остался во владении и пользовании залогодателя.

Несмотря на все устные просьбы и обращения в адрес банка как то урегулировать ситуацию так как Заемщик полностью перечисляет свою пенсию за счет погашения займа по 100 000 тг. ежемесячно, Банк обратился с исковым заявлением в суд о взыскания суммы задолженности и передаче имущество в заклад.

И, 11.08.2016 года Бостандыкский районный суд г. Алматы в составе: председательствующего, судьи Нурмаханбетова Н.Т., рассмотрел в порядке упрощенного производства гражданское по иску АО «Kaspi Bank» к Н.Н.Т., о взыскании задолженности и передаче имущества в заклад и принял Решение. Решение было вынесено в пользу АО «Kaspi Bank» о взыскании с ответчика задолженность по договору банковского Займа задолженность в сумме 1 209 776 тенге и государственную пошлину в размере 36 293 тенге.

Однако на данном судебном заседании, ответчики не участвовали, ни разу не получали извещений о предстоящих судебных заседаниях и не получали копию искового заявления. Данное решение получили от ЧСИ, таким образом, ответчики не имели возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером требований Истца и собрать необходимые материалы для защиты своих интересов. Кроме того, данное дело затрагивает интересы Заемщика, а решение по указанному делу может повлиять на права и обязанности ответчиков.

Не согласившись Решением Бостандыкского районного суда, г. Алматы, согласно статье 147. ГПК РК., написали заявление об отмене решения суда и о намерении провести Финансово-кредитную экспертизу на предмет начисления вознаграждения и основного долга и по другим обстоятельствам в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения указанного гражданского дела, где суду будут предоставлены доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого решения.

Согласно определения суда от «06» января 2016 года наше заявление судом было удовлетворено и отменено Решение суда. В настоящее время дело возобновлено для рассмотрение дела по существу и следующая слушания по делу назначено на 15:00 час, 09 января 2017 года.

Согласно выписке по счету №KZ80601108300002…., №KZ8060110830000…. от Народного банка РК период времени 15.06.2015 год по 04.07.2016 год с пенсионного счета Заемщика платежи производились (перечислялись) регулярно по 100 000 тенге за счет погашения займа. И в настоящее время на счету лежат не списанныеАО "Kaspi Bank"банком денежные средства в сумме около 600 000 тенге.

В настоящее время у заемщика не имеется просроченной задолженности так как он ежемесячно перечислял с пенсий по 100 000 тенге. Если банк спишет деньги с выше указанного счета то долг перед банком останется около 600 000 тенге

Заемщик никогда не отказывался от исполнения договорных обязательств а наоборот, несмотря на все трудности исполняет договорные обязательства и дорожит своей кредитной историей, добросовестностью и находится в недоумений от сложившиеся обстоятельств.

На основании выше изложенного, Просилиу взыскателя Отозвать иск с суда, так как Заемщик обязуется в течений четырех месяцев погасить заем; По Исковому заявлению в суде заключить Медиативное либо Мировое соглашение; Предоставить какие-либо льготные возможности по выполнению договорных обязательств. Дать возможность для продолжение выполнение долговых обязательств; Урегулировать данный вопрос мирным путем;

Согласно ст. 17 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», Нарушение законодательства Республики Казахстан о порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц влечет ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.