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**ЖАЛОБА**

о признании недействительными отчеты об оценке рыночной стоймости недвижимого имущества, действия частного судебного исполнителя незаконными

Между АО «Банк ЦентрКредит» и С…О.Т., К…….Р.К., С…….О.Ж., С…..А.О., К…….Г.У., был заключен Договор банковского займа №103/3-09-S-46 от 28.05.2013 года, согласно которого Заемщику и Созаемщикам был выдан заем в сумме 15 000 000 тенге на срок 120 месяцев под 12% годовых.

В целях обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных Договором займа от 28.05.2013 года были заключены Договор залога №103/307/Ф-602, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173,0 кв.м., с земельным участком с общей площадью 0,16 га., расположенный по адресу Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с. Бесагаш, ж/м «О….» п. №54 и Договор залога №103/3-07/Ф-603 по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173,0 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га., расположенный по адресу Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с. Бесагаш, ж/м «О….» п. №55.

Кроме того, между АО «Банк Центр Кредит» и С……..О.Т., К…….Р.К., С…… О.Ж., С…..А.О., К……..Г.У., был заключен договор банковского займа № 103/3- 2 09-S-27 от 12 марта 2014 года, согласно которому был выдан заем в размере в сумме 40 000 000 тенге на срок 12 месяцев под 12% годовых. В целях обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных договором займа были заключены договора залога: 12 марта 2014 года договор залога № 103/3-07/Ф- 328, по которому в качестве залога был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с. Бесагаш, ж/м «О………», п. № 54; от 12 марта 2014 года договор залога по которому в качестве залога № 103/3-07/Ф-329, был предоставлен жилой дом, состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с.Бесагаш, ж/м «О……..», п. № 55.

В связи финансовыми затруднениями у Заемщиков., были неоднократные обращения в письменной и устной форме в адрес банка - на предоставление каких-либо льготных условии для исполнения обязательств по Договору банковского займа в надежде урегулировать сложившуюся ситуацию в до судебного порядка мирным путем.

В связи с не исполнением Договорных обязательств банк обратился в суд и Решением Медеуского районного суда г. Алматы от 18.05.2016 г. по гражданскому делу №2-2892/2016 по иску АО «Банк Центр Кредит» к С…….. О.Т., К…….. Р.К., С…… О.Ж., С….. А.О., К…. Г.У., о взыскании суммы задолженности удовлетворено с них в взыскана солидарном порядке сумма задолженности по договору банковского займа № 103/3-09-S-46 в размере 15 149 669 тенге, сумма уплаченной госпошлины в долевом порядке в размере 454 490 тенге, сумма задолженности по договору банковского займа № 103/3-09-S-27 в солидарном порядке в размере 41 885 863 тенге 33 тиын, сумму уплаченной госпошлины в долевом порядке в размере 1 256 576 тенге.

Должники с момента вынесения решения суда и по сей день по мере своих финансовых возможностей исполняют решения суда ежемесячными и единовременными платежами.

В связи не надлежащим исполнением решения Медеуского районного суда г. Алматы, судом был выдан исполнительный лист №7517-16-00-2/2892 от 07.07.2016 года на основании которого Частным судебным исполнителем исполнительного округа Алматинской области Касымберкебаевым А.Т., было возбуждено исполнительное производство №680/16-19-903 от 25.08.2016 года о взыскании с С……Орынтай Тукеновны в пользу АО «Банк Центр Кредит»задолженность в размере 58 746 598, 48 тенге.

На сегодняшний день Должниками за счет продажи одного из залоговых недвижимостей а именно дом расположенной по адресу Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с.Бесагаш, ж/м «О……..», п. № 54 принадлежавшей на праве собственности С………. О…….., был продан на сумму 47 000 000 тенге, и остаток задолженности составило около 9 000 000 тенге.

На сегодняшний день у Заемщиков а именно С…….Азама остался единственный дом расположенной по адресу Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с. Бесагаш, ж/м «О……….» п. №55., где проживают все члены (родители, братья, сестра, дети) семьи 20 человек из них 12 не совершенно летних детей один из внуков Са….. является инвалидами с рождения.

03 сентября 2018 года, Частным судебным исполнителем исполнительного округа Алматинской области Касымберкебаевым А.Т., было вынесено Постановлениео передаче заложенного имущества на реализацию, которую мы получили по нарочно на следующий день.

Уважаемый Суд, Постановлением Частного судебного исполнителя исполнительного округа Алматинской области Касымберкебаева А.Т., о передаче заложенного имущества на реализацию – не согласны по нижеуказанным обстоятельствам:

ЧСИ особо отмечает что, решение суда не исполняется, что является нарушением требований законодательства Республики Казахстан. И то, что не исполнение должником обязательств перед кредитором, является основанием для предъявления ЧСИ требований об обращении взыскания на имущество залогодателя, независимо от положений Договора залога.

Уважаемый Суд!!! Должники, не согласны полностью Постановление ЧСИ и не признают, так как не соответствует текущей действительности:

* нами в адрес Истца было направленно Заявления о предоставления рассрочки/отсрочки по исполнению решения суда на 12 месяцев тогда как решения суда на сегодняшний день по мере финансовых возможностей ответчика исполняются и остаток задолженности составляет от 58 746 598, 48 тенге всего лишь 9 000 000 тенге.
* Заложенный дом в качестве обеспечительных мер является единственной недвижимостью ответчика, который на момент получения займа и по сей день воспитывает несовершенно летних детей. На сегодняшний день дети ответчика семьей проживают в этом доме которые тоже имеют свою долю в правах в данной недвижимостью изначально заложенного 2-а дома одна уже продана самостоятельно в счет погашения задолженности.
* Однако самим Истцом не даются никакие возможности исполнять решения суда просили рассрочки, где нам было истцом отказано.

Согласно ЗаконаРеспублики Казахстан Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей, статьи 40. предусматривается Отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения, индексация присужденных сумм, При наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным, взыскатель или должник либо судебный исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения вопрос об изменении способа и порядка исполнения. Вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения, а также индексации присужденных сумм решается судом по заявлению сторон исполнительного производства.

Также предусмотренной Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан статьи 238. Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка его исполнения до обращения решения к исполнению Суд, рассмотревший дело и вынесший решение, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, исходя из имущественного положения сторон или других уважительных причин отсрочить или рассрочить исполнение решения, а также изменить способ и порядок его исполнения. Суд рассматривает и разрешает заявление, ходатайство об отсрочке, рассрочке или изменении способа и порядка исполнения решения суда в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления в суд.

Должник после наложения судебным исполнителем ареста и проведения оценки имущества и до изъятия или реализации имущества с письменного разрешения судебного исполнителя и в установленный им срок вправе реализовать арестованное имущество по стоимости не ниже оценочной. В связи, нами было направлено соответствующее заявление в адрес ЧСИ от судебного исполнителя на само реализации недвижимого имущества на сегодняшний день не получено ответа. Ответчиком предпринимаются все меры по реализаций имущество.

Также согласно Статье 72. Очередность реализации имущества должника, при обращении взыскания на имущество физического лица реализация этого имущества осуществляется в следующей очередности:

1) в первую очередь - имущество, не являющееся предметами первой необходимости, ценные бумаги, валютные ценности, драгоценные металлы и драгоценные камни, ювелирные изделия, предметы декора и обстановки;

2) во вторую очередь - транспортные средства, недвижимое имущество (кроме жилища)В данном случае на имя должников числятся автомашины фольцваген гольф и мерседес бенс;

3) в третью очередь - жилище.

В данном случае Частный судебный исполнитель исполнительного не сочел нужным Очередность реализации имущества должника согласноСтатье 72Закона Республики КазахстанОб исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей так как у должников имеются несколько земельных участков о чем свидетельствует Справка в приложений.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Согласно Закон Республики Казахстан Об ипотеке недвижимого имущества (далее Закон), статье 5. сказано На недвижимое имущество, находящееся в общей совместной [собственности](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000042178), ипотека может быть установлена при наличии письменного согласия на это всех собственников также в данном ст. указанно Участник общей долевой [собственности](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000042178) может заложить свою долю в праве на общее имущество без согласия других собственников.

Предусмотренной ст. 9 Закона Передача прав по ипотечному договору осуществляется с соблюдением правил об уступке требований, а в случае выдачи ипотечного свидетельства - в порядке, установленном статьей 16 настоящего Закона, и подлежит государственной [регистрации](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000000596) в данном случае данная норма статьи нарушено.

Согласно ст. 21. Реализация ипотеки в судебном порядке производится в соответствии с решением суда по иску залогодержателя. При этом продажа недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки, производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством. Принимая решения об обращении взыскания на недвижимое имущество, заложенное по ипотечному договору, суд должен определить и указать в решении:

1) все суммы, подлежащие уплате залогодержателю из стоимости заложенного имущества, за исключением сумм расходов по охране и реализации недвижимого имущества, которые определяются по завершении его реализации. Для сумм, исчисляемых в процентном соотношении, должны быть указаны сумма, на которую начисляется вознаграждение, размер вознаграждения и период, за который они подлежат начислению;

2) являющееся предметом ипотеки недвижимое имущество, из стоимости которого удовлетворяются требования залогодержателя;

3) начальную продажную цену заложенного недвижимого имущества при его реализации;

4) меры по обеспечению сохранности недвижимого имущества до момента его реализации, если они необходимы.

По просьбе залогодателя суд при наличии уважительных причин вправе в решении об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество отсрочить его реализацию на срок до одного года в случаях, когда:

1) залогодателем является гражданин, независимо от того, какое недвижимое имущество заложено им по ипотечному договору, при условии, что залог не связан с осуществлением этим гражданином предпринимательской деятельности;

2) предметом ипотеки является земельный участок из состава земель [сельскохозяйственного назначения](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000088301).

Отсрочка реализации заложенного недвижимого имущества не затрагивает прав и обязанностей сторон по основному обязательству и не освобождает должника от возмещения возросших за время отсрочки убытков кредитора, причитающихся ему вознаграждения и неустойки.

Если залогодатель в пределах предоставленного ему отсрочкой времени удовлетворит требования залогодержателя, суд по заявлению залогодателя отменяет это решение.

Отсрочка реализации ипотеки не допускается в случаях:

1) если она может повлечь существенное ухудшение финансового положения залогодержателя;

2) если в отношении залогодателя или залогодержателя возбуждено дело о признании его банкротом.

02.02.2018 год Нацбанк РК после заседания руководителями банков второго уровня рекомендует банкам приостановить выселение ипотечников, Речь идет о заемщиках, которые получили валютные жилищные кредиты до 1 января 2016 года также Национальным банком в адрес банков направлено письмо с рекомендацией приостановить процедуры выселения ипотечных валютных заемщиков, которые получили кредиты до 1 января 2016 года. сообщили в пресс-службе Нацбанка. «В целях оказания поддержки валютным ипотечным заемщикам президентом Казахстана 10 января 2018 года Национальному Банку дано поручение решить вопрос по валютным ипотечным займам населения, выданным до 1 января 2016 года. Во исполнение данного поручения Национальным банком проводится работа по расширению действующей Программы рефинансирования ипотечных жилищных займов/ипотечных займов», — говорится в сообщении Нацбанка.

По результатам предварительного обсуждения с банками второго уровня разрабатываются ключевые критерии и условия рефинансирования.

«В этой связи Национальным банком в адрес банков направлено письмо с рекомендацией приостановить процедуры выселения заемщиков, потенциально соответствующих разрабатываемым критериям, а также осуществить отзыв исполнительных листов, переданных государственным и частным судебным исполнителям по взысканию долга путем реализации залогового жилья и выселению заемщиков/залогодателей из имущества.

Изменения в Программу планируется принять в ближайшее время», — отметили в Нацбанке.

Выше указанными действиями ЧСИ злоупотребляя своим должностным положением нарушил Основные принципы исполнительного производства а именно: законности, уважения чести и достоинства человека, неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи,

Согласно статье 15. Закона РК Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей (далее Закон) Предусмотрено Сторонами исполнительного производства являются взыскатель и должник. Взыскателем является физическое или юридическое лицо, в пользу или в интересах которого выдан исполнительный документ. Должником является физическое или юридическое лицо, обязанное выполнить требования, предусмотренные исполнительным документом.

Также предусмотренной стати 16. Закона Стороны исполнительного производства имеют право знакомиться с материалами исполнительного производства, ит.д. также Стороны исполнительного производства обязаны добросовестно пользоваться всеми предоставленными им правами, а также выполнять требования настоящего Закона.

В соответствий ст. 55. Закона Обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его принудительную реализацию либо передачу взыскателю. Взыскание по исполнительным документам обращается, в первую очередь, на денежные суммы должника, в том числе и находящиеся в банках и организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций, если иной порядок не определен в исполнительном документе.

При отсутствии у должника денежных сумм, достаточных для погашения задолженности, взыскание обращается на другое принадлежащее должнику имущество. Судебный исполнитель с письменного согласия взыскателя или взыскателей одной очереди и должника, предварительно оценив имущество, в соответствии со [статьей 68](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001399374) настоящего Закона вправе передать его в натуре без реализации. Взыскание на имущество должника обращается в том размере и объеме, который необходим для исполнения исполнительного документа с учетом расходов по исполнению и расходов по оплате деятельности частного судебного исполнителя. При недостаточности другого имущества должника взыскание может быть обращено на его имущество.

Однако в статье 57. Закона указано на заложенное имущество может быть обращено взыскание при недостаточности прочего имущества должника для полного удовлетворения всех предъявленных к нему требований, не обеспеченных залогом, с соблюдением установленных гражданским [законодательством](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000000159) Республики Казахстан прав залогодержателя. При недостаточности у должника имущества, не находящегося в залоге, для удовлетворения требований взыскателей, не имеющих права залога на имущество должника, взыскание на заложенное имущество, за исключением имущества, являющегося обеспечением по обеспеченным облигациям, и недвижимости, являющейся обеспечением по обязательству ипотечного жилищного займа, может быть обращено в интересах не являющихся залогодержателями взыскателей, требования которых имеют преимущество перед требованием залогодержателя, на основании определения суда.

Обращение взыскания на заложенное имущество, за исключением недвижимости, являющейся обеспечением по обязательству ипотечного жилищного займа, допускается в целях удовлетворения требований взыскателя (взыскателей), не имеющих преимущества перед требованием залогодержателя, если отсутствует иное имущество, на которое может быть обращено взыскание в целях удовлетворения требований этих взыскателей, или такого имущества недостаточно. В этом случае обращение взыскания на заложенное имущество допускается по определению суда с соблюдением прав залогодержателя.

Согласно статье 250 ГПК РК. На действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов, в том числе по оспариванию торгов, в процессе исполнительного производства либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба.

Согласно Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 31 марта 2017 года № 1, О применении судами некоторых норм законодательства об исполнительном производстве указанно Вопрос об обращении взыскания на имущество, которое является обеспечением по обязательству ипотечного жилищного займа, а также на предмет залога, принадлежащий третьему лицу (вещному поручителю), подлежит рассмотрению судом в отдельном исковом производстве по иску залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество в соответствии с требованиями [статьи 21](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002723_#z25) Закона Республики Казахстан от 23 декабря 1995 года № 2723 "Об ипотеке недвижимого имущества".

**Согласно Статье 21. Об ипотеке недвижимого имущества сказано** Реализация ипотеки в судебном порядке производится в соответствии с решением суда по иску залогодержателя. При этом продажа недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки, производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством.

В силу ст.ст.65,66 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений. При этом доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно ч.1 ст.219 ГПК РК, при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет какие обстоятельства имеющие значения для дела установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

**Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав:** Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484) Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](file:///C:\Users\Galymzhan\Desktop\ЖАЛОБЫ-АПЕЛ.%20НАДЗОРНЫЕ.%20ЧАСТНЫЕ\Жалобана%20постан%20ЧСИ%20об%20обращен%20взыск%20на%20%20залог%20имущ.docx#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

**Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица:** Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом. **А также в Статье 11. ГПК РК Неприкосновенность собственности:** Собственность гарантируется законом. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Наложение ареста на вклады лиц в банке и другое имущество, а также его изъятие в ходе гражданского судопроизводства может производиться в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствахПастановления ЧСИ обобращений на заложенного имущества должника, которое исключает возможность дальнейшего движения дела, постановленно с нарушениями гражданско-процессуального закона, которые ограничили гарантированные Конституцией РК и ГПК РК права участников гражданского судопроизводства, не может быть признано законным, обоснованным и справедливым.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Законодательством Республики Казахстан,

**Прошу Суд:**

* Постановление Частного судебного исполнителя Касымберкебаева А.Т., о передаче заложенного имущества на реализацию в виде жилого дома состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173,0 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га., расположенный по адресу Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с. Бесагаш, ж/м «О…» п. №55 - **отменить;**
* Признать незаконным действия частного судебного исполнителя Касымберкебаева А.Т., по передаче залогового имущества на реализацию в виде жилого дома состоящий из восьми жилых комнат, общей площадью 282,70 кв.м., в том числе жилой 173,0 кв.м., с земельным участком общей площадью 0,16 га., расположенный по адресу Алматинская область, Талгарский район, Бесагашский сельский округ, с. Бесагаш, ж/м «О…» п. №55;
* Возложить на частного судебного исполнителя Касымберкебаева А.Т., обязанности по устранению в полном обьеме допущенных нарушений прав должника.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 год.