



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 апреля 2017 года

г.Каскелен

Карасайский районный суд Алматинской области в составе председательствующей судьи Жанбырбаевой А.М., при секретаре Муналбаевой С., с участием заявителя [REDACTED] О., ее представителя Рудниченко С.Я., представителя ответчика - [REDACTED] С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе [REDACTED] Тукуновны к частному судебному исполнителю Касымберкебаеву А., ТОО «Index Company» о признании недействительными отчеты об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, действия частного судебного исполнителя незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель [REDACTED] О.Т. обратилась в суд с указанной жалобой, мотивируя свои требования тем, что во исполнение решения суда ЧСИ Касымберкебаев А. постановлением от 13.01.2017 года назначил специалиста по оценке имущества ТОО «Index Company» Считает данные действия ЧСИ Касымберкебаева А. преждевременным, поскольку не было не был изменен порядок и способ исполнения решения суда, а решение суда о взыскании суммы. Просит признать недействительными отчеты об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества №№ 02-010 и 02-011 от 13 января 2017 года а действия ЧСИ Касымберкебаева А. незаконными.

В судебном заседании заявитель [REDACTED] А.Т. и ее представитель Рудниченко С.Я., заявленные требования поддержали в полном объеме и просили жалобу удовлетворить, по основаниям, изложенным в ней.

Представитель ответчика – [REDACTED] С. в суде заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве и просил в удовлетворении жалобы отказать. Кроме того, просила применить к требованиям должника срок исковой давности.

Представитель ТОО «Index Company» в лице директора Жакипбекова А.С. в суде заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в письменном отзыве и просил в удовлетворении жалобы отказать.



Представитель третьего лица АО «Банк Центр Кредит» Ю А. также не согласившись с заявленными требованиями просил отказать в удовлетворении и рассмотреть дело без его участия представив отзыв в письменном виде.

Заслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, исполнительного производства, исследовав и оценив доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 ст.250 ГПК, на действия (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительных документов, в том числе по оспариванию торгов, в процессе исполнительного производства либо на отказ в совершении таких действий взыскателем или должником может быть подана жалоба.

Как следует из материалов дела, между АО «БанкЦентрКредит» и [REDACTED].Т., Корманбаевым Р.К., [REDACTED] О.Ж., [REDACTED] А.О., [REDACTED] заключен договор банковского займа на сумму 40 000 000 тенге. В обеспечение обязательств были предоставлены имущества в виде жилого дома с земельным участком, расположенный по адресу: Талгарский район, с. Бесагаш, ж/м [REDACTED] п.№54 (далее объект №1), принадлежащий на праве собственности [REDACTED] Орынтай Туkenовне; также жилой дом, расположенный по адресу: Талгарский район, с. Бесагаш, ж/м [REDACTED] п.№55 (далее объект №2), принадлежащий на праве собственности Салимбаеву Азамат Оразовичу.

Решением Медеуского районного суда г.Алматы от 18 мая 2016 года вступившим в законную силу, с [REDACTED] Т., [REDACTED] Р.К., [REDACTED] У. в пользу АО «Банк Центр Кредит» в солидарном порядке взыскана задолженность по договору банковского займа №103/3-09-S-46 в сумме 15 149 669 тенге, госпошлина в сумме 112 900,50 тенге и по банковскому договору №103/3-09-S-27 в сумме 41 885 863 тенге, госпошлина в сумме 1 256 576 тенге.

Согласно данного решения был выдан исполнительный лист, на основании которого ЧСИ Касымберкебаевым А. (далее ЧСИ) было возбуждено исполнительное производство от 25.08.2016 года.

В рамках исполнительного производства ЧСИ постановлением от 13.01.2017 года назначил специалиста по оценке имущества ТОО «Index Company» для определения рыночной стоимости.

Согласно отчета об оценке рыночной стоимости от 13.01.2017 года №02-011 объект №1 на сумму 61 648 000 тенге; объект №2 оценен на сумму 59 524 000 тенге.

В соответствии с ст. 249 ГПК суд, вынесший решение или судебный приказ по делу, а также суд по месту исполнения решения может по



ходатайству государственного судебного исполнителя по исполнительным производствам, по которым взыскателем является государство, и (или) по заявлению сторон в исполнительном производстве изменить способ или порядок его исполнения, по заявлению сторон в исполнительном производстве отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, если возникли обстоятельства, делающие совершение исполнительных действий затруднительными или невозможными.

Суд считает обоснованными доводы заявителя о нарушении ЧСИ порядка исполнения, поскольку судом не установлено наличие судебного акта об изменении способа и порядка исполнения решения суда на момент назначения ЧСИ специалиста.

Суд считает данное действие ЧСИ преждевременным, поскольку процедура оценки имущества должна быть проведена при обращении взыскания на имущество, в порядке главы 7 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Следовательно, суд считает доводы жалобы в части действия ЧСИ по оценке имущества принадлежащий заявителю [REDACTED] О.Т., обоснованными.

Вместе с тем, суд считает, что права и интересы заявителя Салимбаевой О.Т. действиями ЧСИ по оценке имущества, принадлежащий Салимбаеву Азамату, незатронуты и не нарушены. Как указано выше [REDACTED] также является должником по данному исполнительному производству, и он вправе обратиться в суд самостоятельно. В связи с чем, суд отказывает в удовлетворении жалобы в этой части.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 223-226, 250 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л:

Жалобу [REDACTED] Тукуновны к частному судебному исполнителю Касымберкебаеву А., ТОО «IndexCompany» о признании недействительными отчетов об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества, действия частного судебного исполнителя незаконными – удовлетворить частично.

Признать действия частного судебного исполнителя Касымберкебаева А.Т. по оценке имущества незаконными.

Признать недействительным отчет об оценке имущества 13.01.2017 года №02-011 объекта недвижимости, расположенный по адресу: Талгарский район, с. Бесагаш, ж/м «[REDACTED]» п.№54, принадлежащий на праве собственности [REDACTED] Тукуновне.

В остальной части – отказать.



Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегия по гражданским и административным делам Алматинского областного суда через Карасайский районный суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья:

А. Жанбырбаева

Копия верна

Судья:

А. Жанбырбаева

Решение не вступило в законную силу

«___» _____ 2017 г.

Судья

А. Жанбырбаева

Решение вступило в законную силу

«___» _____ 2017 г.

Судья

А. Жанбырбаева

