

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 ноября 2017 года

город Алматы

Медеуский районный суд города Алматы,
под председательством судьи Бекбатыр Г.Ш.
при секретаре судебного заседания Насырбековой А.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Т. О.И. об
отмене решения от 26.07.2017 года, по гражданскому делу по иску ТОО
«Специальная финансовая компания «Finance» к Т. О.И.
о взыскании задолженности по договору банковского займа,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Медеуского районного суда города Алматы от 26.07.2017 года, с Т. О.И. в пользу в пользу ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» взыскана задолженность в размере 1 235 731,60 тенге, расходы по уплате государственной пошлины в размере 37 071,95 тенге, всего взыскано – 1 272 803,55 тенге.

16.11.2017 года Т. О.И., не соглашаясь с решением суда, обратилась в суд с заявлением об отмене указанного решения, мотивируя тем, что о вынесенном решении ей стало известно 15.11.2017 года от частного судебного исполнителя, у которого получила его копию. Она не получала извещение о поступлении искового заявления, в связи с чем, не имела возможности ознакомиться с предметом искового заявления и предоставить суду необходимые материалы для защиты своих интересов. С решением суда не согласна, поскольку не установлены и не выяснены суммы вознаграждения и основного долга от полученного займа, также не были учтены произведенные оплаты, в счет погашения долга, чрезмерно высокая пеня, не было получено требования о досрочном погашении займа, так как она не отказывалась от выполнения своих обязательств по льготным условиям. На сегодняшний день, она намерена мирно урегулировать данное дело в порядке медиации. Также считает, что в 2014 году был пропущен срок исковой давности, с даты уступки займа от 29.07.2011 года, в соответствии с договором факторинга.

Стороны по настоящему делу, извещенные о времени и месте рассмотрения заявления надлежащим образом, в суд не явились, в связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данный вопрос без их участия.

Суд, изучив заявление и материалы гражданского дела, приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.3 ст.147 ГПК РК, заявление об отмене решения рассматривается по правилам, установленным главой 21 настоящего Кодекса, с учетом требований, предусмотренных частью второй настоящей статьи.

Требованиями ч.2 настоящей статьи закреплено, что ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

Главой 21, в частности подпунктами 1 и 2 ч.1 ст.265 ГПК РК, установлено, что заочное решение подлежит отмене, если суд установит совокупность обстоятельств, свидетельствующих о том, что ответчик не явился в судебное заседание по уважительным причинам, хотя был извещен о времени и месте судебного разбирательства; представил доказательства, которые могут повлиять на содержание заочного решения.

Согласно ч.2 ст.265 ГПК РК отсутствие в совокупности указанных в части первой статьи 265 ГПК РК оснований исключает возможность отмены заочного решения судом первой инстанции.

Учитывая, что ответчик не согласен, с предъявленной к взысканию суммой задолженности, утверждая, что не были учтены оплаты в счет погашения займа, внесенные ею, в целях реализации гарантированной Конституцией Республики Казахстан судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан, суд считает, что решение суда от 26.07.2017 года следует отменить, а рассмотрение дела возобновить.

Руководствуясь статьями 147, 262-266, 268-269 ГПК РК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Медеуского районного суда города Алматы от 26 июля 2017 года о взыскании с [REDACTED] пользу ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» задолженности в размере 1 235 731,60 тенге, расходов по уплате государственной пошлины в размере 37 071,95 тенге, всего взыскании – 1 272 803,55 тенге - отменить.

Возобновить рассмотрение дела по существу и назначить к слушанию на 05 декабря 2017 года в 10.00 часов.

Известить стороны и заинтересованных лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Определение обжалованию и опротестованию не подлежит.

Судья

Бекбатыр Г.Ш.

