Дело № 7519-16-00-2/3638 заочное



**Р Е Ш Е Н И Е**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

13 сентября 2016 года г.Алматы

Турксибский районный суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Менлибаевой А.К., при секретаре судебного заседания Нуртазаевой А., с участием истца Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании на русском языке, в помещении суда, гражданское дело по иску Т. М.Ю. к Ш. А.В. о взыскании суммы задолженности, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Т.М. обратилась в суд с иском о взыскании с Ш.А. суммы долга в размере 554 000 тенге, мотивируя свои требования тем, что в 25 июня 2013 года ответчица заняла у нее сумму денежных средств, в размере 554 000 тенге, о чем написала расписку. Согласно данной расписки, Ш.А. была обязана вернуть указанную сумму в срок до 25.12.2013 года, однако денежные средства не вернула. На все требования о возврате денежных средств, ответчик отговаривается завтраками либо финансовыми затруднениями.

В судебном заседании истец Т.М. поддержав исковые требования показала, что на адрес проживания ответчика ею была направлена претензия о возврате суммы долга, которая по настоящее время оставлена без ответа и выполнения обязательств. Просила удовлетворить исковые требования и взыскать с ответчика сумму долга.

Ответчик Ш.А. на судебное заседание не явилась по неизвестным суду причинам, хотя о дне и времени слушания дела была извещена надлежащим образом. Об уважительных причинах неявки в суд не сообщала. Заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие в суд не поступало. В связи с чем, в соответствии со ст.256 ГПК Республики Казахстан, суд считает необходимым рассмотреть данное дело в отсутствие ответчика в заочном порядке, так как против этого не возражает истец.

Суд, заслушав пояснения истца, исследовав представленные доказательства в отдельности и их совокупности, определив обстоятельства, подлежащие доказыванию для объективного рассмотрения данного дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Согласно ст. 272 ГК Республики Казахстан обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Если обязательство предусматривает период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в любой момент в пределах такого периода (п.1 ст.277 ГК Республики Казахстан).

Как следует из материалов дела, согласно расписке от 25.07.2013 года Ш.А. взяла в долг у истца сумму в размере 554 000 тенге, обязуясь вернуть в срок 25.12.2013 года.

Таким образом, правоотношения между Т.М. и Ш.А. возникли в результате заключения между сторонами договора займа, т.к. согласно п.2 ст. 716 ГК Республики Казахстан договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме также при наличии облигации, расписки заемщика ли иного документа, удостоверяющего передачу ему заимодателем определенной суммы или определенного количества вещей.

Согласно п. 1 ст. 722 ГК Республики Казахстан заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором.

Исходя из смысла расписки, ответчик обязалась возвратить полученную сумму в срок 25.12.2013 года.

Однако, несмотря на имеющиеся обязательства ответчика по возврату оставшейся суммы долга в определенный между сторонами срок, данные обязательства Ширяевой А. по настоящее время не исполнены и сумма долга в размере 554 000 тенге не возвращена.

В связи с неявкой стороны ответчика на судебное заседание и отсутствия возражения на исковое заявление, судом рассмотрено гражданское дело по имеющимся в материалах дела доказательствам, предоставленным стороной истца.

Исходя из чего, суд взыскивает с ответчика сумму задолженности размере 554 000 тенге, тем самым удовлетворив исковые требования истца.

Согласно п. 1 ст. 109 ГПК Республики Казахстан стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку решение суда состоялось в пользу истца, суд считает необходимым взыскать с ответчика судебные расходы по оплате государственной пошлины пропорционально удовлетворенным исковым требованиям в размере 5 540 тенге.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 256-258 ГПК Республики Казахстан, суд

**Р Е Ш И Л:**

Исковые требования Т.М.Ю. к Ш.А.В. о взыскании суммы задолженности – удовлетворить.

Взыскать с Ш.А.В. в пользу Т.М.Юрьевны сумму долга в размере 554 000 (пятьсот пятьдесят четыре тысячи) тенге и судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 540 (пять тысяч пятьсот сорок) тенге.

Заочное решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения судом определения об отказе в удовлетворении заявления.

**Судья Менлибаева А.К.**

