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Искового заявленияо взыскании суммы задолженности по договору

 аренды автомашины с последующим выкупом в порядке упрощенного

 (письменного) производства

В 02 июля 2018 года между Кожахметовой Қарлыға Құрманғалиқызы (дале Истец Арендодатель) и Мынбаевым Ербосын Алипбаевичем (далее Ответчик Арендатор) был заключен Договор аренды автомашины с последующим выкупом (далее Договор).

 Согласно пункту 1 и 2, Договора «Арендодатель» обязуется предоставить «Арендатору» во временное владение и пользование за плату, с последующим выкупом при внесении всей стоимости, следующее имущество: Автомобиль марки Mitsubishi Galant, 1992 года выпуска, идентификационный номер (VIN) № JMBLNE33ANZ505269, кузов № JMBLNE33ANZ505269, регистрационный № 274FWB02. Указанная автомашина принадлежит «Арендодателю» на праве собственности на основании Свидетельства о регистрации AS №00554518, выданного 02.07.2018 года, выданного УАП ДВД города Алматы.

 Согласно п. 3, Договора стороны пришли к соглашению, что арендная плата составляет 5 500 (пять тысяч пятьсот) тенге, в день до 31 декабря 2019 года. «Арендатор» обязуется оплачивать арендный платеж ежедневно до 20 часов 00 минут, если более позднее время будет платеж, то считается просрочкой, которую Арендатор обязан уплатить не позднее следующего дня до 20 часов 00 минут. По соглашению сторон платеж может производиться каждые 10 дней предоплатой. Оплата фиксируется в ведомости, которая составляется в двух экземплярах по одному для каждой стороны.

Предусмотренной п.п. «А», п. 8 Договора в случае неоплаты ежедневных платежей, оговоренных в п. 3, настоящего Договора в течении 3 (трех) дней. При этом все ранее оплаченные суммы остаются у «Арендодателя».

Хотелось бы отметить 19 пункт Договора, где предусмотрено: Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, супруга арендатора и лицо которое выступает гарантом обязаны выполнить все условия настоящего договора.

п. 22, «Арендатор» за несвоевременную оплату за пользование Автомобилем оплачивает штраф в размере 1 500 (тысячу пятьсот) тенге за каждый день просрочки.

п. 23, Оплата штрафов за Автомобиль является основным платежом, и пока он не будет осуществлён, поступающие ежедневные платежи будут засчитываться в счет погашения задолженности по ним, и только после погашения штрафа будут приниматься как плата по договору.

По данному Договору согласно пункту 3, Статьи 331 ГК РК. Письменная форма договоров гарантии или поручительства, ответчиком Талпаковым Бейбит Жаркыновичем, 02 июля 2018 года было написано Гарантийное обязательство которую заверил Нотариус, о чем свидетельствует соответствующая Гарантийное обязательство от 02 июля 2018 года в приложений, где Талпаков Б.Ж. (далее Ответчик) обязалcя что, он «гр. Талпаков Бейбит Жаркынович, 16.09.1963 года рождения, уроженца ВКО, ИИН 630916400364, гражданка Республики Казахстан, настоящим гарантийным обязательством обязуюсь перед гр. Кожахметовой Қарлыға Құрманғалиқызы, 11.07.1990 года рождения, ИИН 900711402195, уроженки города Алматы, выполнить обязательства гр. Мынбаева Ербосына Алипбаевнча по договору аренды с последующим выкупом автомашины, в случае не выполнения гр. Мынбаевым Ербосыном Алипбаевичем, 21.12.1989 года рождения, ИИН 891221302609, уроженца Алматинской области, своих обязательств по договору аренды **с** последующим выкупом автомашины марки Автомобиль марки Mitsubishi Galant, 1992 года выпуска, идентификационный номер (V1N) № JMBLNE33ANZ505269,регистрационный №274FWB02 на сумму 2 970 000 (два миллиона девятьсот семьдесят тысяч) тенге. В дальнейшем претензий иметь не будет».

Статья 329 ГК РК., «Гарантия». В силу гарантии гарант обязывается перед кредитором другого лица (должника) отвечать за исполнение обязательства этого лица полностью или частично солидарно с должником, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Лица, совместно давшие гарантию, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не установлено договором гарантии. Договор гарантии может быть заключен также для обеспечения обязательства, которое возникает в будущем.

Статья 332 ГК РК. «Ответственность гаранта и поручителя» пункт 2. гласит Гарант отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату неустойки, вознаграждения (интереса), судебные издержки по взысканию долга и другие убытки кредитора, вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не установлено договором гарантии.

Статья 357 ГК РК. «Субсидиарная ответственность» - Если основной должник отказался удовлетворить или не исполнил полностью требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответа на предъявленное требование, это требование в неисполненной части может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность. Лицо, несущее субсидиарную ответственность, должно до удовлетворения требования, предъявленного ему кредитором, предупредить об этом основного должника, а если к такому лицу предъявлен иск привлечь основного должника к участию в деле.

На сегодняшний день Ответчик не исполнил свои обязательства, кроме того, одностороннем порядке отказался исполнять обязательства.

Вышеуказанное авто согласно Акту, приему передачи от 19.09.2018 года было принято с дефектами где необходимо было провести ремонт ходовой части на 130 000 тенге, замена лобового стекла 10 000 тенге, итого 140 000 тенге. На все устные просьбы о возврате денежных средств Ответчики отговаривается завтраками либо финансовыми трудностями и или попросту игнорированиями все попытки Истца об урегулирования спора, тогда как согласно п. 12, 13, 16, 17,18,19 Договора «Арендатор» обязан по первому требованию представителя «Арендодателя» сообщить о местонахождении и состоянии автомобиля. Все риски, включая риск случайной гибели Имущества, возлагаются на «Арендатора». В случаях, указанных в п.п. 13,16 «Арендатор» обязуется за свой счет, либо при выплате страховой суммы, за счет этой суммы в максимально короткий срок произвести необходимый ремонт автомобиля. В этом случае суммы ежедневной оплаты не вносятся, но действие настоящего Договора продлевается на срок производства ремонта, но не более 10 дней. При этом затраты на новое страхование оплачивает самостоятельно.

 Если в результате нарушения условий настоящего Договора, а именно невыплаты ежедневных платежей в течение 6 (шести) дней «Арендодателем» будет принято решение о прекращении настоящего Договора и изъятии Автомобиля у «Арендатора», последний обязуется возместить «Арендодателю» всю стоимость по восстановлению прежнего состояния с учетом нормального износа и ремонту Автомобиля, если он требуется. А также при несчастном случае, лицо которое выступает гарантом обязан выполнить все условия настоящего договора.

16 августа 2018 года в адрес Ответчика было направлено Досудебные претензия и было предложены Ответчику возвратить денежные средства в сумме 840 000 тенге Истцу в срок до 31 августа 2018 года. В случае невозврата денежные средства в указанный срок, оставляем за собой право обращения по данному вопросу в суд. А также о взыскании суммы материального (убытки и неустойка, статья 351 ГК РК) и морального вреда и/или обратиться в другие компетентные органы. Однако все попытки Истца в надежде урегулировать сложившеюся ситуацию мирным путем не увенчались успехом. По сей день нет ответа и выполнении своих обязательств.

На основания выше изложенных доводов считаем, были нарушен условия договора от 02 июля 2018 года по аренды автомашины с последующим выкупом, а именно несвоевременной оплатой арендной платы автомашины. Вследствие чего у Ответчиков образовалась задолженность согласно п. 3 Договора, по ежедневной оплате за просрочку за 56 дня в размере 308 000 тенге, начисленная пеня за просрочку 56 дней что составило 77 000 тенге за каждый день просрочки согласно п. 22,23 Договора.

В пункте 31 Договора оговорено в случае отказа от выполнения условии договора, а так же- в случае преждевременного возврата автомобиля «Арендатор» обязуется выплатить неустойку в размере 70% от первоначальной стоимости автомобиля 700000 (семьсот тысяч) тенге, составляющую 490 000 тенге. Согласно Расписке от 19.09.2018 года Ответчиком было написано расписка о задолженности в размере 140 000 тенге, которую он обязался возвратить в ближайшее время, однако не возвратил.

Итого задолженность Ответчиков перед Истцом составило сумма в размере 1 015 000 тенге.

Статья 9, п. 4, ГК РК. «Защита гражданских прав» гласит - Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В настоящее время Ответчиками не выполняются взятые на себя обязательства (Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение часть 1 статьи 349 ГК РК), что не допустимо согласно статье 272 ГК РК.

Тем самым Ответчиками причинён Истцу и его семье реальный материальный ущерб и моральный вред.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в сумме 1 015 000 тенге.

 В связи с неисполнением обязательств Ответчиками у нас создается мнение, что действия Ответчиков направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Истца.

 В соответствии со ст. 272 ГК РК «Обязательство должно исполнятся надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями».

В соответствии со ст.349 ГК РК «Под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора».

Статья 359 ГК РК. «Основания ответственности за нарушение обязательства» указанно1. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Статья 30. «Подсудность по выбору истца» п. 6, предусмотрено Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения, могут быть предъявлены также по месту исполнения договора. Также п. 12, выше указанной статьи определяет, Иски к нескольким ответчикам могут быть предъявлены по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца. и п. 13. Статьи даёт право Истцу, Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу, за исключением подсудности, установленной [статьей 31](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=310000) настоящего Кодекса.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

 Согласно ГПК РК, Статья 144. Порядок упрощенного (письменного) производства

предусмотрено: Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судом по правилам [главы 14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053" \l "sub_id=1480000" \t "_parent) настоящего Кодекса с особенностями, установленными настоящей главой. Дела в порядке упрощенного (письменного) производства рассматриваются судьей в месячный срок со дня принятия заявления. Срок рассмотрения дела в порядке упрощенного (письменного) производства продлению не подлежит. Суд выносит определение о рассмотрении дела по правилам искового производства в общем порядке, если: стороной об этом заявлено ходатайство.

ГПК РК, Статья 145. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного (письменного) производства,оговоренов порядке упрощенного (письменного) производства подлежат рассмотрению дела:

1) по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц семисот [месячных расчетных показателей](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1026672" \o "МЗП, МРП, прожиточный минимум 2018 года (архив 1995 - 2018 годов)" \t "_parent), для индивидуальных предпринимателей, граждан - двухсот месячных расчетных показателей;

2) независимо от цены иска по исковым заявлениям, основанным на представленных истцом документах, устанавливающих денежные обязательства ответчика, и (или) на документах, подтверждающих задолженность по договору;

3) об исполнении соглашений об урегулировании споров (конфликтов) в порядке медиации, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

4) об исполнении соглашений об урегулировании спора, удостоверенных нотариусом в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных [Законом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028" \o "Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-I \«О нотариате\» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2018 г.)" \t "_parent) Республики Казахстан «О нотариате» или предусмотренных договором;

5) об исполнении соглашений об урегулировании споров, заключенных с участием адвоката по договору поручения сторон или адвокатов и сторон в порядке партисипативной процедуры в соответствии с [Законом](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087" \t "_parent) Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»;

6) об исполнении соглашений по спорам, связанным с предпринимательской, инвестиционной деятельностью, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

7) об исполнении соглашений по страховым спорам и спорам, вытекающим из договоров банковского займа, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

8) об исполнении соглашений по спорам в сфере защиты прав потребителей, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

9) об исполнении соглашений по спорам в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

10) об исполнении соглашений по спорам в сфере брачно-семейных отношений, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором;

11) об исполнении соглашений по спорам о публикации опровержения сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и деловую репутацию юридического лица, либо ответа в средстве массовой информации;

12) об исполнении иных соглашений, заключенных в порядке досудебного урегулирования споров в случаях, установленных законом или предусмотренных договором.

2. При предъявлении исковых требований, перечисленных в части первой настоящей статьи, без указания на рассмотрение их в упрощенном (письменном) производстве, они рассматриваются по правилам настоящей главы.

 На основании вышеизложенного и соответствии ГК РК, ГПК РК,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковое заявления Кожахметовой Карлыға Құрманғалиқызыо взыскании суммы задолженности по договору аренды автомашины с последующим выкупом с Мынбаева Ербосын Алипбаевича и Талпакова Бейбита Жаркыновича рассмотреть в порядке упрощенного (письменного) производства.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**Саржанов Галымжан Турлыбекович**

 "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 года