№7517-17-00-2/15745

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

27 июля 2017 года г.Алматы

Медеуский районный суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Акетаева Д.А., при секретаре судебного заседания Файзулле С.М., с участием представителя заявителя Саржанова Г.Т., действующего по доверенности, рассмотрев ходатайство СКО об отмене решения арбитража «Forum Votum» от 02 сентября 2016 года,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель С.К.О. обратился в суд с заявлением об отмене решения арбитража «Forum Votum» г.Алматы от 02 сентября 2016 года, согласно которому с С.К.О. в пользу ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» взыскана сумма задолженности в размере 1 596 322 тенге, а также сумма арбитражного сбора в размере 37 926 тенге.

В своем заявлении С.К.О. указывает, что о рассмотрении арбитражным судом гражданского дела не был извещен надлежащим образом, решение суда противоречит принципу законности и публичному порядку, судебной повестки не получал, о данном решении узнал от сотрудников ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» и копию решения получил нарочно 10 июля 2017 года. Заявитель не имел возможности ознакомиться с предметом искового заявления, характером и размером исковых требований, собрать необходимые материалы для защиты своих интересов.

Кроме того, дополнительное соглашение от 08.05.2015 года не имеет юридической силы, поскольку соглашение подписано матерью ответчика.

В судебном заседании представитель заявителя, поддержав ходатайство, просил отменить решение арбитража.

Представитель ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» на судебное заседания не явился, хотя надлежащим образом был извещен о месте и времени судебного заседания.

Рассмотрев доводы ходатайства, обозрев материалы гражданского дела FV-3278/07-16 по иску ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» к С.К.О. о взыскании суммы долга, исследовав доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст.464 ГПК РК ходатайство об отмене арбитражного решения может быть подано сторонами арбитражного разбирательства, третьими лицами, не привлеченными к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых арбитраж принял решение по основаниям, предусмотренным законом, в течение одного месяца со дня получения арбитражного решения.

Согласно пп.3) ст.52 Закона РК «Об арбитраже» для отмены арбитражного решения судом сторона, заявляющая ходатайство об отмене, должна представить доказательства о том, что: 3) сторона не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам, признанным судом уважительными, не могла представить свои объяснения.

В соответствии с п.3 ст.465 ГПК РК при рассмотрении дела суд устанавливает наличие или отсутствие оснований для отмены арбитражного решения, предусмотренных законами, путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Исследование и обозрение гражданского дела по иску ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» к С.К.О. о взыскании суммы долга показало, что заявитель не был надлежащим образом извещен о назначении арбитра, а также месте и времени арбитражного заседания.

В материалах дела отсутствуют достаточные доказательства о том, что судебное извещение было принято почтовой организацией от отправителя арбитража «Forum Votum», и соответственно направлено в адрес С.К.О.

Кроме того, в силу пп.4) п.1 ст.2 Закона РК «Об арбитраже» арбитражное соглашение – это письменное соглашение сторон о передаче на рассмотрение в арбитраж спора, возникшего или могущего возникнуть из гражданско-правовых отношений спора на рассмотрение в арбитраж. В свою очередь, согласно ст.8 данного закона, спор может быть передан на рассмотрение арбитража при наличии заключенного сторонами арбитражного соглашения.

Арбитражное соглашение должно быть заключено между сторонами с указанием, что данное арбитражное соглашение является дополнением к ранее заключенному договору банковского займа.

В ходатайстве С.К.О. указывает, что дополнительное соглашение он не подписывал, оно подписано матерью, в связи с чем, принимаются меры по обращению в правоохранительные органы.

Таким образом, доводы заявителя о том, что он не был надлежащим образом извещен о назначении арбитра, а также месте и времени арбитражного заседания являются обоснованными, в связи с чем, в соответствии с пп.1) п.1 ст.52 Закона РК «Об арбитраже» являются основанием для отмены решения арбитража.

Руководствуясь п.4 статьи 465, статьями 268-269 ГПК РК суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отменить решение арбитража «Forum Votum» от 02 сентября 2017 года по гражданскому делу FV-3278/07-16 по иску ТОО «Специальная финансовая компания «Finance» к С,К.О. о взыскании суммы долга.

Определение может быть обжаловано, опротестовано в Алматинский городской суд в течение десяти рабочих дней через Медеуский районный суд г.Алматы со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Акетаев Д.А.

