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**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Республики Казахстан**

27 апреля 2015 года город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г. Алматы в составе председательствующего судьи Онланбековой Г.М., при секретаре судебного заседания Сармаевой А., с участием прокурора Малибековой С., представителя заявителя Турысбековой Ж.М. (доверенность от 24.02.2015 г.), представителя ответчика Манапова Н.Ш. (доверенность № 889 от 01.04.2015 г.), рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по заявлению ТОО «ТSC Құрылыс» к РГУ «Управление государственных доходов по Бостандыкскому району Департамента Государственных доходов по городу Алматы Комитета Государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» об обязывании ответчика устранить допущенное нарушение и признании незаконным и отмене решения по снятию учета по налогу на добавленную стоимость, суд

 **У С Т А Н О В И Л:**

ТОО «ТSC Құрылыс» обратилось в суд с заявлением к РГУ «Управление государственных доходов по Бостандыкскому району Департамента Государственных доходов по городу Алматы Комитета Государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» об обязывании ответчика устранить допущенное нарушение и признании незаконным и отмене решения по снятию учета по налогу на добавленную стоимость, мотивируя свои требования следующим.

17 ноября 2014 года через кабинет налогоплательщика стало известно о том, что ТОО «ТSC Құрылыс» с 08 сентября 2014 года сняли с учета по НДС.

Несмотря на фактическое нахождение налогоплательщика работники налогового управления выехали на старый юридический адрес, который изменился с момента внесения изменений в учредительные документы – г.Алматы, ул.Жандосова, 54.

Неправомерные действия работников налогового ведомства подтверждается тем, что после выезда на адрес и установления безусловного факта отсутствия заявителя по старому адресу, работники налогового управления не направили через почту (с уведомлением) акт налоговой проверки, а также не дождавшись ответа вынесли незаконное решение о снятии с учета по НДС.

Кроме того, с момента фактической регистрации по адресу: г.Алматы, ул.Бухар Жырау, 62 Б, налоговым управлением дважды были организованы плановые проверки по месту нахождения налогоплательщика на основании решения руководителя налоговой инспекции на предмет проверки исполнения норм налогового законодательства с выдачей акта налоговой проверки.

В соответствии со ст. 571 Налогового Кодекса Республики Казахстан, снятие с регистрационного учета по налогу на добавленную стоимость на основании решения налогового органа по форме, установленной уполномоченным органом, производится без уведомления налогоплательщика в случаях подтверждения налоговым органом фактического отсутствия плательщика налога на добавленную стоимость по месту нахождения в порядке, установленном статьей 558 НК РК.

В нарушение данной статьи, заявитель не получило уведомление об их отсутствии по месту нахождения.

Более того, Налоговым управлением не наложены аресты на банковский счет, с предоставлением права в течение 20 дней представить налогоплательщику объяснения, и только в случае отсутствия таких объяснений НУ смог снимать с учета по НДС.

Кроме того, в отчетном квартале 2 июля 2014 года ТОО «Shambala Invest Stroy» комплект строительных машин технологии UBM, состоящих из мобильной автоматизированной фабрикой MIG UBM – 240, мобильной автоматизированной фабрикой MIG UBM – 120, мобильной автоматизированной фабрикой - MIG UBM – 163, мобильной системой для пенополиуретана MIG – 800, специализированного прицепа MIG - 660 , мобильной системой противопожарного покрытия MIG - 800, специализированного прицепа MIG – 50 за 62 000 000 тенге с учетом НДС.

В связи с чем, с заявителя сняли с учета по НДС с нарушением порядка процесса, регламентированного ст. 558 НК, при наличии оборотов по НДС, превышающие 30 000 МРП, решение налогового органа о снятии с учета по НДС является основанием для его аннулирования.

На основании изложенного, заявитель просит суд обязать ответчика устранить допущенное нарушение, а также признать незаконным и отменить решения по снятию учета по налогу на добавленную стоимость.

 В судебном заседании представитель заявителя, в полном объеме поддержав заявленные требования, просила их удовлетворить.

 Представитель ответчика, не признав данные требования, просил в их удовлетворении отказать, в связи с необоснованностью.

Суд, заслушав объяснение представителей сторон, заключение прокурора, полагавшей отказать в удовлетворении заявления, исследовав материалы гражданского дела, оценив установленные обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, проверив доказательства на соответствие действительности и оценив их с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, все собранные доказательства в совокупности, приходит к следующему выводу.

В соответствии со статьей 65 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Согласно части 2 статьи 218 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Из акта (протокола) налогового обследования от 29.07.2014 года, составленного главным налоговым инспектором Манаповым Н.Ш., следует о том, что проведено обследование адреса местонахождения ТОО «ТSC Құрылыс» по адресу: г.Алматы, ул.Жандосова, д. 58 и по результатам налогового обследования им установлено об отсутствии налогоплательщика по данному адресу.

В ходе судебного заседания налоговый инспектор, проводивший данную проверку, пояснил о проведении проверки следующим образом: Он выехал по указанному адресу, зарегистрированному в налоговом органе, однако на момент налогового обследования ТОО «ТSC Құрылыс» по юридическому адресу, указанные в регистрационных данных не обнаружено. О чем им с участием понятых был составлен акт.

Таким образом, налоговым инспектором акт был составлен с участием понятых, тогда как понятые должны объективно удостоверить проверяемый факт, независимо от суждения относительно обстоятельств, которые подлежали выяснению налоговым инспектором в ходе обследования.

Исходя из требований ст. 559 п. 4 Налогового Кодекса РК понятые удостоверяют факт, содержание и результаты действий должностных лиц налоговой службы, при совершении которых они присутствовали, зафиксированные в протоколе (акте) составляемом должностным лицом налоговой службы.

Налоговый инспектор не совершал какие-либо действия по проверке помещения для выяснения действительного нахождения в них заявителя, которые могли быть удостоверены лицами, подписавшими акт в качестве понятых в порядке требований ст. 559 Налогового Кодекса Республики Казахстан.

Между тем, из имеющих в материалах дела следует, что ТОО «ТSC Құрылыс» согласно свидетельства о государственной перерегистрации с 25.04.2005 года зарегистрировано по адресу: г.Алматы, ул.Бухар Жырау. 62Б. Указанные обстоятельства не были оспорены, поскольку подтверждаются свидетельством о государственной перерегистрации.

Доводы ответчика о том, что на момент налогового обследования ТОО «ТSC Құрылыс» по указанному в регистрационных данных адресу: г.Алматы, ул.Жандосова, д.58 установлено отсутствие налогоплательщика, суд находит необоснованными, поскольку 06.12.2010 года налоговым управлением Бостандыкского района г.Алматы была проведена встречная налоговая проверка по адресу: г.Алматы, ул.Бухар Жырау, 62б, а также в акте документальной налоговой проверки № 2844 от 06.12.2010 года, адрес заявителя четко указан, как г.Алматы, ул.Бухар Жырау, 62Б. Также постановлением № 006300 от 09.12.2010 года о наложении административного взыскания адрес заявителя также указана как г.Алматы, ул.Бухар Жырау, 62Б.

Доводы ответчика в той части, что заявитель только 25.02.2015 года поменял свой адрес, суд считает ошибочными, так как ответчик неоднократно проводил проверку по адресу: г.Алматы, ул.Бухар Жырау, 62б, о чем свидетельствуют вышеизложенные обстоятельства.

Из сведений Республиканского государственного учреждения «Управление государственных доходов по Бостандыкскому району г.Алматы» усматривается, что ТОО «ТSC Құрылыс» не имеется никакой налоговой задолженности.

В соответствии со ст. 571 Налогового Кодекса Республики Казахстан, снятие с регистрационного учета по налогу на добавленную стоимость на основании решения налогового органа по форме, установленной уполномоченным органом, производится без уведомления налогоплательщика в случаях подтверждения налоговым органом фактического отсутствия плательщика налога на добавленную стоимость по месту нахождения в порядке, установленном статьей 558 НК РК.

В нарушение данной статьи, заявитель не получило уведомление об их отсутствии по месту нахождения. Также ответчиком не было предоставлено доказательств о вручении уведомления.

Более того, Налоговым управлением не наложены аресты на банковский счет, с предоставлением права в течение 20 дней представить налогоплательщику объяснения, и только в случае отсутствия таких объяснений НУ смог снимать с учета по НДС.

Кроме того, в судебном заседании установлено, что уведомление об отсутствии в момент налогового обследования в адрес заявителя не направлялось, об этом заявителю стало известно только 17 ноября 2014 года через Кабинет налогоплательщика. Соответственно, указанное уведомление в адрес ТОО «ТSC Құрылыс» надлежащим образом не вручалось.

Доводы представителя ответчика о пропуске срока, суд находит необоснованными, поскольку в судебном заседании установлено, что заявитель неоднократно обращался в суд с указанным заявлением, которые возвращались определениями суда. При этом, первое обращение имело место в ноябре 2014 года, о чем свидетельствует определение суда от 28.11.2014 года, то есть без пропуска сроков предусмотренных статьей 278 ГПК РК для обжалования действий государственных органов.

При таких обстоятельствах, действия налогового органа по снятию ТОО «ТSC Құрылыс» с регистрационного учета по налогу на добавленную стоимость являются незаконными, нарушают интересы налогоплательщика, несущего обязанности по своевременной уплате налогов в бюджет, препятствует осуществлению прав и обязанностей по уплате налогов перед государством. В связи с этим, требования ТОО «ТSC Құрылыс» об обязывании ответчика устранить допущенное нарушение и признании незаконным и отмене решения по снятию учета по налогу на добавленную стоимость являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 217-221 ГПК, суд

 **Р Е Ш И Л:**

Заявление ТОО «ТSC Құрылыс» к РГУ «Управление государственных доходов по Бостандыкскому району Департамента Государственных доходов по городу Алматы Комитета Государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» об обязывании ответчика устранить допущенное нарушение и признании незаконным и отмене решения по снятию учета по налогу на добавленную стоимость – удовлетворить.

Обязать РГУ «Управление государственных доходов по Бостандыкскому району Департамента Государственных доходов по городу Алматы Комитета Государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» устранить допущенные нарушения.

Признать незаконным и отменить решение по снятию с учета по налогу на добавленную стоимость, вынесенное РГУ «Управление государственных доходов по Бостандыкскому району Департамента Государственных доходов по городу Алматы Комитета Государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан».

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья Г.М.Онланбекова

Копия верна

Судья Г.М.Онланбекова

**Справка**

Решение не вступило в законную силу

Судья Г.М.Онланбекова