**О признании незаконным и отмене постановления об утверждении сумм оплаты деятельности судебного исполнителя**

№6001-23-00-6ап/770 от 2 августа 2023 года

**Истец:** ИП А.Т.

**Ответчик:** ЧСИ К.

**Заинтересованное лицо:** АО «СПК» (далее - СПК)

**Предмет спора:** о признании незаконным и отмене постановления об утверждении сумм оплаты деятельности судебного исполнителя, о признании незаконным бездействий по невынесению постановлений об отмене постановлений о мерах принудительного исполнения и о возложении обязанности снять меры по обеспечению исполнения исполнительных документов.

**Пересмотр по кассационным жалобам истца и ответчика.**

**ФАБУЛА:**

Решением СМЭС Павлодарской области от 13 декабря 2019 года с КХ «А» в пользу СПК взыскана задолженность в размере 2,3 млн. тенге. 6 апреля 2020 года судебным исполнителем Б. возбуждено исполнительное производство о взыскании указанной суммы с должника, в рамках которого были приняты меры принудительного исполнения в виде запрета совершать действия по отчуждению движимого и недвижимого имущества должника.

18 марта 2021 года по заявлению взыскателя исполнительный документ был возвращен. 9 апреля 2021 года исполнительный лист предъявлен взыскателем к исполнению ЧСИ К. 13 апреля 2021 года судебным исполнителем возбуждено исполнительное производство и приняты меры принудительного исполнения в виде запрета совершать действия по отчуждению движимого и недвижимого имущества должника и о временном ограничении на выезд должника, санкционированное судом. 12 июля 2021 года ввиду поступившего заявления взыскателя исполнительный документ был возвращен взыскателю без исполнения. 2

4 августа 2021 года взыскатель вновь предъявил к исполнению ЧСИ К, которым в тот же день вынесены постановления о возбуждении исполнительного производства; об истребовании информации о номерах банковских счетов и наличии денег на них и наложении ареста на них, санкционированное прокурором; о запрещении должнику совершать действия по распоряжению имуществом; о наложении ареста на недвижимое имущество должника.

24 августа 2021 года взыскатель с должником при участии медиатора заключили медиативное соглашение, после чего исполнительное производство прекращено.

Постановлением судебного исполнителя от 26 августа 2021 года утверждена сумма оплаты деятельности в размере 3 млн. тенге, которую постановлено взыскать с КХ «А», на основании которого от 8 сентября 2021 года возбуждено исполнительное производство.

Вступившим в законную силу решением СМАС области от 6 октября 2021 года признано незаконным и отменено постановление ответчика о возбуждении исполнительного производства.

Судебные акты: 1-я инстанция: иск удовлетворен. Апелляция: решение суда изменено. В части признания незаконным бездействия судебного исполнителя К по невынесению постановлений об отмене постановлений:

1) от 24 августа 2021 года о запрещении должнику А. совершать определенные действия;

2) от 26 мая 2021 года о наложении ареста на имущество, а именно автотранспортные средства;

3) от 26 мая 2021 года о наложении ареста на недвижимое имущество (в том числе, дом, земельные участки, производственные базы, счета и др.);

4) от 26 мая 2021 года о запрещении должнику совершать определенныедействия;

5) от 26 мая 2021 года о задержании транспортного средства и водворении на специальную стоянку;

6) от 7 июля 2021 года о временном ограничении на выезд; о возложении обязанности частному судебному исполнителю отменить все меры по обеспечению исполнения исполнительных документов в связи с прекращением исполнительного производства - отменено, с вынесением в этой части нового решение об отказе в удовлетворении иска.

В остальной части решение суда оставлено без изменения.

**Кассация:** постановление апелляции оставлено в силе.

**Выводы:** Принимая решение об удовлетворении иска, суд первой инстанции исходил из того, что в случае прекращения исполнительного производства имущественного характера в связи с заключением сторонами медиативного соглашения оплата деятельности судебного исполнителя производится пропорционально части, в которой было произведено исполнение исполнительного документа.

**Суд апелляционной инстанции**, изменяя решение суда и принимая новое решение об отказе в удовлетворении иска частично, обоснованно исходил из того, что частный судебный исполнитель по исполнительному производству о взыскании задолженности с ИП А, прекращенному в связи с заключением между взыскателем и должником соглашения об урегулировании спора в порядке медиации, после исполнения исполнительного документа в полном объеме, то есть выполнения условий медиативного соглашения в срок до 10 марта 2025 года, в случае необходимости вправе поставить вопрос о взыскании с истца как исполнительной санкции, расходов по исполнению, пени, так и суммы оплаты своей деятельности, так как фактически исполнение решения суда о взыскании долга с истца будет произведено в принудительном порядке.

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.