



## З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

1 ноября 2019 года

дело №7517-19-00-2/19047

город Алматы

Медеуский районный суд города Алматы,  
в составе: председательствующего судьи Чингисова Е.Е.,  
при секретаре судебного заседания Жетписбаевой А.Г.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело, в котором:

**ИСТЕ :**

(далее – Истец).

**ОТВЕТЧИК:**

ТОО «Fincap» (Финкап) (далее – ответчик 1);

ТОО «Capvia» (Капвия) (далее – ответчик 2).

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

1. Признать недействительными договор займа №265949002 от 19 марта 2019 года заключенный между ТОО «Fincap» (Финкап) и ;

2. Признать недействительным договор на оказание сл г от 19 марта 2019 года, заключенный между ТОО «Capvia» (Капвия) и .

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

Стороны на судебное заседание не явились.

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

19 марта 2019 года между истцом и ответчиком 1 заключен договор займа №265949002, по условиям которого заемщику предоставлен заем на сумму 70 000 тенге, сроком на 10 дней, с суммой возврата 72 128 тенге.

В тот же день, между истцом и ответчиком 2 заключен договор на оказание услуг, согласно которому исполнитель по поручению заказчика принимает на себя обязательство оказать заказчику услуги по скорингу, продления займа и уведомления при несвоевременной оплате задолженности по займу.



По мнению истца, установленное договорами вознаграждение является незаконным, противоречит нормам действующего законодательства, поскольку утверждена предельная годовая ставка в размере 56% годовых.

Согласно условиям договоров, ответчики фактически предоставили истцу микрокредит, поскольку объектный состав правоотношений истца и товарищества соответствует деятельности по предоставлению микрокредитов, т.е. предоставленный заем имеет все признаки микрокредита, а именно: предоставлен в валюте РК на условиях платности, срочности и возвратности.

Истец на судебное заседание не явился. От него поступило заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, исковые требования поддерживает и просит удовлетворить.

Ответчик, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. При этом, не сообщил об уважительности причин своей неявки и не просил о рассмотрении дела без его участия. Признав причину неявки ответчика неуважительной, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в порядке заочного производства, по правилам статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Согласно части 1 статьи 378 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Из материалов дела следует, что между сторонами заключены договора займа и оказания услуг, по условиям которых истцу предоставлен заем на определенный срок с уплатой вознаграждения за пользование займом и за оказание услуг.

Подпунктом 5 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О микрофинансовых организациях» (далее - Закон) предусмотрено, что микрокредит это деньги, предоставляемые микрофинансовой организацией заемщику в национальной валюте Республики Казахстан в размере и порядке, определенных настоящим Законом, на условиях платности, срочности и возвратности.

Из вышеизложенного следует, что ответчиком ТОО «Fincap» (Финкап) истцу предоставлен микрокредит на условиях платности, срочности и возвратности.

В этой связи суд считает, что ответчиком 1 осуществляется предпринимательская деятельность по предоставлению микрокредитов, т.е. осуществляется деятельность микрофинансовой организации.

Согласно пункту 5 статьи 14 Закона реестр микрофинансовых организаций, прошедших учетную регистрацию, размещается на интернет-ресурсе уполномоченного органа.

Вместе с тем, из размещенного на интернет сайте Национального Банка



Республики Казахстан списка следует, что ТОО «Fincap» (Финкап) не проходило учетную регистрацию как микрофинансовая организация.

Статьей 31-1 Закона предусмотрено, что микрофинансовая организация обязана уведомить уполномоченный орган об утверждении услуг по предоставлению микрокредитов органом микрофинансовой организации, уполномоченным на утверждение услуг по предоставлению микрокредитов, в течение десяти рабочих дней со дня их утверждения, в порядке, установленном Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях".

Пунктом 4 статьи 46 Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» установлено, что заявитель вправе начать или обязан прекратить осуществление деятельности или определенных действий сразу после направления соответствующего уведомления, если иное не установлено законами Республики Казахстан.

Из изложенного следует, что ТОО «Fincap» (Финкап) фактически осуществляет деятельность микрофинансовой организации без соблюдения установленного законодательством уведомительного порядка начала деятельности.

Согласно пункту 1 статьи 157 ГК сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо по основаниям, прямо предусмотренным законодательными актами, независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Пунктом 1 статьи 159 ГК предусмотрено, что ничтожна сделка, совершенная без получения необходимого разрешения либо после окончания срока действия разрешения.

Таким образом, рассматриваемые договоры займа и оказания услуг не соответствуют обязательным требованиям законодательства, и ответчики в нарушении требований закона предоставили истцу заем в отсутствие соответствующей учётной регистрации, что свидетельствует о недействительности заключенных сделок в силу их ничтожности.

Учитывая изложенные обстоятельства дела, требования истца являются обоснованными и подлежащими удовлетворению

Согласно ст. 109 ч. 1 ГПК РК, с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате госпошлины в долевом порядке.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 256 ГПК РК, суд **РЕШИЛ:**

Исковое заявление - удовлетворить.

Признать недействительными договор займа №265949002 от 19 ма та 2019 года, заключенный между ТОО «Fincap» (Финкап) и

Признать недействительным договор на оказание услуг от 19 ма та 2019 года, заключенный между ТОО «Capvia» (Капвиа) и



Взыскать с ТОО «Fincap» (Финкап) и ТОО «Capvia» (Капвия) в пользу сумму оплаченной госпошлины в размере 1 263 (одна тысяча двести шестьдесят три) тенге с каждого.

Ответчик или его представитель вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене заочного решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии заочного решения.

На заочное решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, или принесено ходатайство прокурора в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Чингисов Е.Е.

