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**Истец: АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»**

БИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

050000, г. Алматы, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

БИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Третье лицо, не заявляющее самостоятельные  
требования на предмет спора**

Частный судебный исполнитель исполнительного округа Алматинской области

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Республика Казахстан, Алматинская обл. г. Талдыкорган, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8 701\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

на определение Карасайского районного суда Алматинской области от 09 февраля 201\_ года

Карасайский районный суд Алматинской области, в составе председательствующего судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с участием представителя Заявителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по Заявлению АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, третьему лицу частному судебному исполнителю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, об обращение взыскания на залоговое имущество, Суд решил: Заявление Акционерного общества «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,, третьему лицу частному судебному исполнителю исполнителю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, об обращении взыскания на залоговое имущество – удовлетворить. Обратить взыскание на заложенное имущество должника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в виде жилого с земельным участком, площадью 0,0800 Га, по адресу: Алматинская область, Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Между АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» (далее –Истец) и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(далее - Ответчик) заключен договора банковского займа №\_\_\_ от 03/06/201\_ г. (далее – ДБЗ) в целях приобретения недвижимого имущества которая после было заложена в качестве обеспечительных мер, и дополнительного соглашения №\_ к ДБЗ от 25.11.201\_ года, дополнительного соглашения №\_ к ДБЗ от 30.06.201\_ года АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» предоставил \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_заем в размере 25 000 000 тенге, сроком на 84 месяца под 17% годовых. В обеспечение исполнения обязательств перед банком, в соответствии с условиями договора №\_\_\_ от 03/06/201\_ г. заемщиком предоставлен в залог жилой дом, общей площадью 150,7 кв.м., с занимаемым им земельным участком, территориально и функционально связанным с ним, общей площадью 0,08 га, расположенный по адресу: Алматинская область, Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. В качестве обеспечения договора займа, заключен договор гарантии № №G\_\_\_ от 03/06/201\_ г. c \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В связи финансовыми затруднениями у Заемщика., были неоднократные обращения в письменной и устной форме в адрес банка - на предоставление каких либо льготных условии для исполнения обязательств по Договору банковского займа в надежде урегулировать сложившуюся ситуацию в до судебном порядке мирным путем. В связи с неисполнением договорных обязательств банк подал в Суд после которого Решением Есильского районного суда города Астана от 12 мая 201\_ года взыскана с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» сумму задолженности в размере 27 947 396,65 тенге. Также взыскана в долевом порядке с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в пользу АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 838 422 тенге по 419 211 тенге с каждого.

После вышеуказанным судом 24 августа 2017 год было вынесено Исполнительный лист после данный исполнительный лист был передан Частный судебный исполнитель исполнительного округа Алматинской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, которая в свою очередь провела ряд исполнительных действий одна из них Постановление об участии специалиста по оценке арестованного имущество и исполнение настоящего постановления было возложено на оценочной компаний ТОО "Экспресс верная оценка", которая "04" октября 201\_ года провела Обследование объекта оценки на жилое помещение расположенной по адресу: Алматинская область, Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Согласно отчета №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 04.10.201\_ года Оценочной компаний ТОО "Экспресс верная оценка", залоговая недвижимость должника составило 20 713 000 тенге.

С оценкой Оценочной компаний ТОО "Экспресс верная оценка", мы не были согласны, так как рыночная стоимость залоговой недвижимости указанная в отчете Оценочной компаний ТОО " Экспресс верная оценка", оценена неправильно и недостоверно, а также несправедливо занижена, так как каждый дом расположенной в данном районе индивидуален и требует детального подхода.

В результате исследования Анализа соблюдения требований по применяемым в Отчетах подходам и методам оценки и достоверности используемых данных проведенной технической экспертизы, установлено, что Отчет об оценке недвижимого имущества № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 04.10.201\_ года., выполненной ТОО «Экспресс верная оценка»:

* по разделу «Требования к оформлению отчета» соответствует предъявляемым требованиям;
* по разделу «Анализ требований к содержанию и достоверности проведенных расчетов» является недостоверным, следовательно, полученные результаты  
  не могут быть использованы в качестве доказательной базы о размере  
  стоимости указанного в Отчете имущества.

О чем свидетельствует экспертиза достоверности оценки стоимости имущества за №\_\_\_\_\_\_ от 20.11.201\_ года проведенной Членами экспертного совета РПО РК.

Соответственно нами в адрес ЧСИ и Банка было направлено заявление о признаний не действительной отчет об оценке и копия экспертизы достоверности оценки стоимости имущества за №\_\_\_\_\_ от 20.11.201\_ года проведенной Членами экспертного совета РПО РК. С которой ЧСИ и Банк своим молчанием на наше направленное письмо согласились.

После ЧСИ повторно было вынесено Постановление об участии специалиста по оценке арестованного имущество и исполнение настоящего постановления было возложено на оценочной компаний ТОО "Центр независимой оценки «SERT», которая "25" декабря 201\_ года провела Обследование объекта оценки на жилое помещение расположенной по адресу: Алматинская обл. Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Согласно отчета №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от 25.12.201\_ года Оценочной компаний ТОО "Центр независимой оценки «SERT», залоговая недвижимость должника составило 19 475 000 тенге, которую мы получили 23.01.201\_ год.

Не согласившись с оценкой Оценочной компаний ТОО "Центр независимой оценки «SERT», которая оценила залоговую недвижимость должника 19 475 000 тенге, нами ЧСИ **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ было** представлено альтернативный отчет об оценке недвижимого имущества №\_\_ от «31» января 201\_ г., выполненный ТОО «Assessment Group«Бқыт», где определена рыночная стоимость залоговой недвижимости в размере 35 593 000 тенге, считаем его достоверным и справедливым, рыночную стоимость, указанную в нем - соответствующей реальной стоимости залоговой недвижимости так как в данной оценке был применен индивидуальный подход.

«12» февраля 201\_ г. Нами было подписано **Соглашение о стоимости имущества где** Стороны пришли к соглашению установить оценочную стоимость заложенного по договору о залоге № \_\_\_ от 03.06.201\_г., принадлежащего на праве собственности Должнику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, имущества, в виде  **жилого дома, общей площадью 150,7 кв.м., с занимаемым земельным им земельным участком, территориально и функционально связанным с ним, общей площадью 0,08га кадастровый номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по адресу: Алматинская область, Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** (далее - **«Имущество»**), в размере 35 593 000 (Тридцать пять миллионов пятьсот девяносто три тысяч) тенге 00 тиын.

Однако истец в своем заявлений указывает не достоверную оценку выполненной Оценочной компанией ТОО "Экспресс верная оценка".

Также Банк особо отмечает что, решение суда не исполняется, что является нарушением требований законодательства Республики Казахстан. И то что, не исполнение должником обязательств перед кредитором, является основанием для предъявления кредитором требований об обращении взыскания на имущество залогодателя, независимо от положений Договора залога.

Уважаемый Суд!!! Ответчица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, по мере своих финансовых возможностей исполняет решение суда требования Заявителя не соответствует текущей действительности так как:

* На сегодняшней день ответчицей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_в целях исполнения решения суда было перечислено 500 000 тенге, и всячески ишит меры по урегулированию данного обстоятельства дела но, самим банком никаких встречных мер кроме отказа не было предложено;
* нами в адрес Истца было направленно Заявления о предоставления рассрочки/отсрочки по исполнению решения суда на 12 месяцев тогда как решения суда на сегодняшний день по мере финансовых возможностей ответчика исполняются.
* Заложенный дом в качестве обеспечительных мер является единственной недвижимостью ответчицы, которая на момент получения займа одна воспитывала несовершенно летних детей. На сегодняшний день дети ответчицы семьей проживают в этом доме, которые тоже имеют свою долю в правах в данной недвижимостью.

Согласно ЗаконаРеспублики Казахстан Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей, статьи 40. предусматривается Отсрочка, рассрочка, изменение способа и порядка исполнения, индексация присужденных сумм, При наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным, взыскатель или должник либо судебный исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения вопрос об изменении способа и порядка исполнения. Вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения, а также индексации присужденных сумм решается судом по заявлению сторон исполнительного производства.

Также предусмотренной Гражданским процессуальнымкодексом Республики Казахстан статьи 238. Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка его исполнения до обращения решения к исполнению Суд, рассмотревший дело и вынесший решение, вправе по заявлению лиц, участвующих в деле, исходя из имущественного положения сторон или других уважительных причин отсрочить или рассрочить исполнение решения, а также изменить способ и порядок его исполнения. Суд рассматривает и разрешает заявление, ходатайство об отсрочке, рассрочке или изменении способа и порядка исполнения решения суда в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления в суд. Однако данное обстоятельства дела относится не жилищным займам и/или ипотечным займам.

Должник после наложения судебным исполнителем ареста и проведения оценки имущества и до изъятия или реализации имущества с письменного разрешения судебного исполнителя и в установленный им срок вправе реализовать арестованное имущество по стоимости не ниже оценочной. В связи, с чем ответчик получил разрешения от судебного исполнителя на само реализации недвижимого имущества на сегодняшний день Ответчиком предпринимаются все меры по реализаций имущество.

Также согласно Статье 72. Очередность реализации имущества должника, при обращении взыскания на имущество физического лица реализация этого имущества осуществляется в следующей очередности:

1) в первую очередь - имущество, не являющееся предметами первой необходимости, ценные бумаги, валютные ценности, драгоценные металлы и драгоценные камни, ювелирные изделия, предметы декора и обстановки;

2) во вторую очередь - транспортные средства, недвижимое имущество (кроме жилища);

3) в третью очередь - жилище.

В данном случае **Частный судебный исполнитель исполнительного не сочел нужным** Очередность реализации имущества должника согласно Статье 72 Закона Республики Казахстан Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Согласно Закон Республики Казахстан Об ипотеке недвижимого имущества (далее Закон),

статье 5. сказано На недвижимое имущество, находящееся в общей совместной [собственности](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000042178" \o "Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2018 г.)" \t "_parent), ипотека может быть установлена при наличии письменного согласия на это всех собственников. В данном деле отсутствует соглашение несовершенно летних детей Залогодателя также в данном ст. указанно Участник общей долевой [собственности](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000042178" \t "_parent) может заложить свою долю в праве на общее имущество без согласия других собственников.

Также согласно ст. 21. Реализация ипотеки в судебном порядке производится в соответствии

с **решением суда по иску залогодержателя** (Так как данный заем был получен в целях приобретения жилья она подпадает под Ипотечный заем). При этом продажа недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки, производится путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном процессуальным законодательством. Принимая решения об обращении взыскания на недвижимое имущество, заложенное по ипотечному договору, **суд должен определить и указать в решении:**

1) все суммы, подлежащие уплате залогодержателю из стоимости заложенного имущества, за исключением сумм расходов по охране и реализации недвижимого имущества, которые определяются по завершении его реализации. Для сумм, исчисляемых в процентном соотношении, должны быть указаны сумма, на которую начисляется вознаграждение, размер вознаграждения и период, за который они подлежат начислению;

2) являющееся предметом ипотеки недвижимое имущество, из стоимости которого удовлетворяются требования залогодержателя;

3) начальную продажную цену заложенного недвижимого имущества при его реализации;

4) меры по обеспечению сохранности недвижимого имущества до момента его реализации, если они необходимы.

Однако выше указанные нормы судом не были учтены и не соблюдены так как представители ответчиков не присутствовали в судебном заседании в связи не предоставили те доказательства опровергающие доводы Заявителя.

Также выше указанной статей предусмотрено: По просьбе залогодателя суд при наличии уважительных причин вправе в решении об обращении взыскания на заложенное недвижимое имущество отсрочить его реализацию на срок до одного года в случаях, когда:

1) залогодателем является гражданин, независимо от того, какое недвижимое имущество заложено им по ипотечному договору, при условии, что залог не связан с осуществлением этим гражданином предпринимательской деятельности;

2) предметом ипотеки является земельный участок из состава земель [сельскохозяйственного назначения](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1000088301" \t "_parent).

Отсрочка реализации заложенного недвижимого имущества не затрагивает прав и обязанностей сторон по основному обязательству и не освобождает должника от возмещения возросших за время отсрочки убытков кредитора, причитающихся ему вознаграждения и неустойки.

Если залогодатель в пределах предоставленного ему отсрочкой времени удовлетворит требования залогодержателя, суд по заявлению залогодателя отменяет это решение.

Отсрочка реализации ипотеки не допускается в случаях:

1) если она может повлечь существенное ухудшение финансового положения залогодержателя;

2) если в отношении залогодателя или залогодержателя возбуждено дело о признании его банкротом.

В связи с тем, также хотим обратить внимание суда на то, что 02.02.201\_ года Нацбанк РК после заседания с руководителями банков второго уровня рекомендует банкам приостановить выселение ипотечников, Речь идет о заемщиках, которые получили валютные жилищные кредиты до 1 января 201\_ года также Национальным банком в адрес банков направлено письмо с рекомендацией приостановить процедуры выселения ипотечных валютных заемщиков, которые получили кредиты до 1 января 201\_ года. сообщили в пресс-службе Нацбанка. «В целях оказания поддержки валютным ипотечным заемщикам президентом Казахстана 10 января 201\_ года Национальному Банку дано поручение решить вопрос по валютным ипотечным займам населения, выданным до 1 января 201\_ года. Во исполнение данного поручения Национальным банком проводится работа по расширению действующей Программы рефинансирования ипотечных жилищных займов/ипотечных займов», — говорится в сообщении Нацбанка.

По результатам предварительного обсуждения с банками второго уровня разрабатываются ключевые критерии и условия рефинансирования.

«В этой связи Национальным банком в адрес банков направлено письмо с рекомендацией приостановить процедуры выселения заемщиков, потенциально соответствующих разрабатываемым критериям, а также осуществить отзыв исполнительных листов, переданных государственным и частным судебным исполнителям по взысканию долга путем реализации залогового жилья и выселению заемщиков/залогодателей из имущества.

Изменения в Программу планируется принять в ближайшее время», — отметили в Нацбанке.

В Приказе Министра юстиции Республики Казахстан от 25 февраля 201\_ года № \_\_., **О некоторых вопросах оценочной деятельности в пункте** 12. Раздел 4 «Заключительная часть отчета» содержит итоговое заключение о величине стоимости объекта. Итоговая величина стоимости объекта оценки выражается в валюте Республики Казахстан (тенге) и отражена в виде цифры, округленной до тысячи тенге с письменной расшифровкой суммы в скобках. **Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, признается рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если от даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более шести месяцев.**

Таким образом считаем суд удовлетворяя иск не учел о достоверности оценки.

В силу ст.13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

В соответствии со ст.8 ГПК каждый вправе обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых интересов.

В соответствии со ст.15 ГПК РК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства её отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц.

Всеобщая декларация прав человека (статьи 7, 8 и 10), Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 14) и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (статья 6) устанавливают, что все равны перед законом и судом и что каждый при определении его гражданских прав и обязанностей имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

В силу ст.ст.65,66 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и возражений. При этом доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно ч.1 ст.219 ГПК РК, при вынесении решения суд оценивает доказательства, определяет какие обстоятельства имеющие значения для дела установлены и какие не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли заявленное требование удовлетворению. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

В соответствии со ст. ст. 75-78 Конституции РК в суде каждый имеет право быть выслушанным; Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным., и ст. 15 ГПК РК гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, что в полной мере может быть реализовано только в случае предоставления каждому из лиц, участвующих в деле, возможности присутствовать в судебном заседании. также в статье 13. Равенство всех перед законом и судом говорится чтоПравосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом, в ходе гражданского судопроизводства никому из: граждан не может быть отдано предпочтение и никто из них не может подвергаться дискриминации по мотивам их происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам; юридических лиц не может быть отдано предпочтение и ни одно из них не может подвергаться дискриминации по мотивам места их нахождения, организационно-правовой формы, подчиненности, формы собственности и других обстоятельств.

К тому же ответчик не отказывался от выплаты своих обязательств перед банком, не уклонялся от ответственности, не избегал, а наоборот, на протяжении всего времени ответчик вел успешные переговоры с банком путем переписки и исполнением по мере своих возможностей ежемесячными выплатами.

В Статье 401. ГПК РК,Апелляционные жалобы и протесты на решения, вынесенные районными и приравненными к ним судами, рассматриваются единолично судьей областного и приравненного к нему суда.

В статье 403.ГПК РК,Жалобы, протесты подаются (приносятся) через суд, вынесший решение, постановление. Жалобы, протесты, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для выполнения требований части второй настоящей статьи и [статьи 338](#sub3380000) настоящего Кодекса. Жалобы, протесты подаются (приносятся) в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле. В необходимых случаях судья может обязать лицо, подающее апелляционные жалобу или протест, представить копии приложенных к апелляционным жалобе или протесту письменных доказательств по числу лиц, участвующих в деле.

**Согласно статье 317. ГК РК,**  Основания обращения взыскания на заложенное имущество гласит Взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства, за которое он отвечает. В обращении взыскания на заложенное имущество может быть отказано, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства крайне незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества.

В настоящее время Заявителями ежемесячными оплатами исполняется решение суда о чем свидетельствует счета оплаты в приложений.

**Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав:** Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484) Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

**Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица:** Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом. **А также в Статье 11. ГПК РК Неприкосновенность собственности:** Собственность гарантируется законом. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Наложение ареста на вклады лиц в банке и другое имущество, а также его изъятие в ходе гражданского судопроизводства может производиться в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

При таких обстоятельствах Определение Карасайского районного суда Алматинской области от 09 февраля 2018 года года об удовлетворении об обращении взыскания на заложенное имущество, которое исключает возможность дальнейшего движения дела, усатновленное с нарушениями гражданско-процессуального закона, которые ограничили гарантированные Конституцией РК и ГПК РК права участников гражданского судопроизводства, не может быть признано законным, обоснованным и справедливым.

На основании изложенного,

**П Р О Ш У С У Д:**

* Отменить Определение Карасайского районного суда Алматинской области от 09 февраля 201\_ года;
* Заявление АО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, об обращение взыскания на залоговое имущество оставить - без удовлетворения.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_ г.