**Нотариусу** **Т. Г.Омирсериковне**

г. Алматы, Медеуский район, ул. Г…, 39, оф 101.

+7 727 259 01 90

tgo\_170380@mail.ru

**от Должника: Е.Ж.С.**

ИИН …………

Костанайская обл., г. Рудный, ул. Парковая, д. 4, кв. 26.

+7 ...........

**Возражение**

на исполнительную надпись за №3513 от 8 декабря 2022 года

13 декабря 2022 года от Вас получили исполнительную надпись №3513 которая была выписана Вами от 8 декабря 2022 года.

При изучении исполнительной надписи мной было выяснено, что вами была установлена сумма задолженности Е.Ж.С. (Далее – Должник) перед З.И.В. (Далее – Взыскатель) в размере 1 549 000 тенге, понесенные взыскателем расходы по совершению исполнительной надписи в размере 4 630 тенге. Итоговая сумма, подлежащая взысканию в размере, составляет 1 553 630 тенге.

С исполнительной надписью мы не согласны, по следующим основаниям:

Исполнительная надпись не содержит, каких-либо сведений о правоотношениях с Взыскателем, из которых у Должника возникла задолженность перед взыскателем, в какие-либо гражданско-правовые взаимоотношения должник с Взыскателем не вступал.

В соответствии с п. 2 ст. 92-1 Закона РК «О нотариате» (далее – Закон) на основании исполнительной надписи или соответствующего постановления производится взыскание задолженности по следующим бесспорным требованиям об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора.

В моем случае требование взыскателя не является бесспорным. Также должником не было получено Досудебная претензия в соответствии норм ст. 152 и 279 ГПК РК и ст. 402 ГК РК, предусматривающие, что судья возвращает исковое заявление, а суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден досудебный порядок, установленный законодательством для данной категории дел, обязательный порядок предварительного досудебного разрешения спора и возможность этого порядка не утрачена и сохранены.

В данном случай договор займа, о котором указывает взыскатель в заявлении является недействительным так как на момент заключение данного договора займа Должник не получал денег от Взыскателя.

Согласно п. 2. ст. 92-6 Закона о нотариате оговаривается, что Должник вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения копии исполнительной надписи или соответствующего постановления направить нотариусу, совершившему исполнительную надпись или вынесшему соответствующее постановление, возражения против заявленного требования в письменном виде с уведомлением.

Согласно частью 1 статьи 724 ГК заемщик вправе оспаривать договор займа, доказывая, что предмет займа (деньги или вещи) в действительности не получен им от займодателя или получен в меньшем размере или количестве, чем указано в договоре.

В связи с неисполнением Взыскателем обязательств предусмотренной законодательством у нас создается мнение, что действия Взыскателя направлены на завладение имуществом путем обмана и злоупотребления доверием Заявителя.

На основании изложенного, в соответствии с п.2 ст.92-6 Закона РК «О нотариате»,

**ПРОШУ ВАС:**

* Отменить исполнительную надпись №3513 от 8 декабря 2022 года о взыскании суммы задолженности с Е.Ж.С. перед З.И.В. в размере 1 553 630 тенге.

**С уважением,**

  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Е.Ж.С.**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г.