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**Исковое заявление**

о признании договора займа недействительными

01 ноября 2022 года между З.И.В. (далее – ответчик) и Е.Ж.С. (далее – истец) был нотариально заключен договор займа №3181 (Далее – Договор), где существенными условиями договора являются тот факт, что Вы как Заимодатель передали заёмщику сумму в размере 1 549 000 (один миллион пятьсот сорок девять тысяч) тенге в заем сроком до 01 декабря 2022 года.

Согласно ст. 715 ГК РК по договору займа одна сторона (заимодатель) передает, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом или договором, обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег.

В ст. 717 ГК РК предусмотрено, что договор займа считается заключенным с момента передачи денег, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или соглашением сторон.

Однако, на самом деле по вышеуказанному договору никакого факта передачи денег со стороны ответчика Зинина И.В., истцу Е.Ж.С. не было.

Истец Е.Ж.С., являеться матерью Ф.А.М., которая являлась сотрудником компании (ИП) ответчика. Ранее в компании ответчика якобы обнаружилась недостача по счетам и по субьективныму и необоснованному решению Ответчика, дочь истца оказалась в поле подозрения по хищении вверенного имущества.

Таким образом ответчик, шантажируя якобы предложив выход принудил дочь истца Е.Ж.С., на заключения договора займа. А мать решила защитить и под шоковым состоянием заключила договор займа.

В последующем, под предлогом, что истец Е.Ж.С., не исполнила договорные обязательства в указанные сроки ответчик, обратился с заявлением к Нотариусу Такишевой Гульшат Омирсериковне для совершения исполнительной надписи. В последующем Нотариус совершила исполнительную надпись №3513, которая была выписана от 8 декабря 2022 года.

Нами было написано заявление о совершённом преступлении в полицию по признакам состава уголовного правонарушения, предусмотренного в ст. 248 УК РК. Однака полиция оставила дело в номенклатурное дело так как в обращении отсутствует состав уголовного правонарушения.

1 февраля 2023 года в соответствии норм ст. 152 и 279 ГПК РК и ст. 402 ГК РК нами было направлена досудебная претензия в адрес ответчика, где требовали признать вышеуказанный договор недействительным, устранить все созданные ответчиком неполадки Однако, никакого стремления для разрешения данного вопроса от ответчиков мы не получили.

Также необходимо отметить, что в соответствии со ст. 724 ГК РК заемщик вправе оспаривать договор займа, доказывая, что предмет займа (деньги или вещи) в действительности не получен им от заимодателя или получен в меньшем размере или количестве, чем указано в договоре.

В соответствии с пунктом 2 статьи 157 ГК, сделка признается недействительной при нарушении требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам сделки, а также к свободе их волеизъявления по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

Согласно частью 1 статьи 724 ГК заемщик вправе оспаривать договор займа, доказывая, что предмет займа (деньги или вещи) в действительности не получен им от займодателя или получен в меньшем размере или количестве, чем указано в договоре.

Пункта 1 статьи 158 ГК предусмотрено, что сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

Согласно п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 724 ГК РК,

**Прошу Суд:**

* Признать недействительным Договор займа №3181 от 01 ноября 2022 года заключенный между ответчиком З.И.В. и истцом Е.Ж.С.;
* Взыскать с З.И.В. в пользу Е.Ж.С. расходы по оплате государственной пошлины в размере ……. тенге;
* Взыскать с З.И.В. в пользу Е.Ж.С., представительские расходы в размере 300 000 (триста тысяч) тенге.

**С уважением,**

**Адвокат:**

**Саржанов Г.Т.**