**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (727) 971-78-58.

**В Специализированный межрайонный административный суд города Шымкент**

**Судье Дербисовой А.М.**

+7 775 600 3124 Даурен

г. Шымкент, ул. ​Тыныбаева, 42

**от заинтересованного лица: ……….. Карлыгаш Нургалиевны**

ИИН …………

г. Алматы, ул. ……….., д. 154, кв. 102.

+7 701 752

**Представитель по доверенности:**

ТОО «Юридическая компания Закон и право» в

БИН 190240029071

г. Алматы, пр. Абылай Хана, д. 79, офис 304

[info@zakonpravo.kz](mailto:info@zakonpravo.kz) / [www.zakonpravo.kz](http://www.zakonpravo.kz)

+7 708 971 78 58; + 7 727 971 78 58.

**Отзыв на административный иск**

об оспаривании действий судебного исполнителя о отмене постановления

В вашем производстве находится административное дело №5294-21-00-4/782 от 03.12.2021 года по административному иску …….. Б.К., (далее - истец) к судебному исполнителю …….. Бекжан Сериковичу (далее – ответчик).

Уважаемый Суд, ……… Карлыгаш Нургалиевна (далее заинтересованное лицо) по данному исполнительному производству №11183-14-51-/13 от 11.08.2014 г., является стороной взыскателя.

С административным иском истца мы не согласны по следующим основаниям:

24 октября 2000 года Енбекшинским районным судом г. Шымкент вынесен приказ за №2-2025 о взыскании алиментов с …….. Б.К., на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 1.4 части со всех видов заработка в пользу ………. К.Н.

Истец в промежутке времени с 2007 года по 2014 года уклонялся о оплаты алиментов и таким образом не исполнял судебный приказ надлежащим образом.

Соответственно заинтересованное лицо подала заявление об определении задолженности по алиментам в период времени с 11.08.2011 г., по 11.08.2014 года. Заявление было подано на тот момент действующему судебному исполнителю ……….. П.А.

Согласно п.3, ст. 169 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» где оговаривается, что размер задолженности по алиментам, уплачиваемым на несовершеннолетних детей в соответствии со статьей 139 настоящего Кодекса, определяется судебным исполнителем исходя из заработной платы и иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось.

Порядок совершения исполнительных действии со стороны судебного исполнителя Кабылбекова П.А. соответствовали законодательству РК. На тот момент истец скрывал, что трудится в ТОО «МКО KazMicroFinance» и тем самым пояснял, что не имеет возможности оплачивать алименты. В последующем после выявления того факта, что истец трудился в ТОО «МКО KazMicroFinance», судебный исполнитель ……… П.А. незамедлительно направил запрос от 10.12.2014 г., в данную компанию, где потребовал предоставить данные по всем доходам и удержаниям по заработной плате за последние 12 месяц.

Таким образом судебный исполнитель получил запрашиваемую справку от ТОО «МКО KazMicroFinance» выяснил, что в среднем истец получал заработную плату в размере 405 667 тенге и их них 101 416 тенге должны были погашаться на содержание ребенка. Таким образом судебный исполнитель Кабылбеков П.А. своим Постановлением от 15.12.2014 г., установил размер задолженности по исполнительному производству от 24.11.2000 года о взыскании с Хамитбекова Б.К., алименты в размере 1.4 части со всех видов заработка в пользу ……. К.Н., составляет 3 983 054 тенге.

Уважаемый Суд, прошу обратить внимание на тот факт, что истец в своем административном иске указывает, что Решением Енбекшинского районного суда г. Шымкент от 21.11.2014 года было отменено Постановление судебного исполнителя Кабылбекова П.А., об определении задолженности от 28.10.2014 года. Однако, если изучить Решение Енбекшинского районного суда г. Шымкент от 21.11.2014 года, то в резолютивной части недействительным признана и отменена постановление судебного исполнителя Кабылбекова П.А., об обращении взыскания на заработную плату, а не на постановление об определении задолженности. Более того важно отметить, что судебный исполнитель Хамитов Б.С., вынес постановление об обращении взыскания на заработную плату основываясь на постановление Кабылбекова П.А., от 15.12.2021 года, где сумма задолженности указанно в размере 3 983 054.

В пункте 2, ст. 93 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» оговорено, что при обращении взыскания на заработную плату и иные виды доходов должника судебный исполнитель с учетом требований настоящего Закона выносит постановление, где указывает, в каком размере ежемесячно должно производиться удержание до полного взыскания присужденных сумм, и направляет вместе с копией исполнительного документа, заверенной печатью территориального отдела либо частного судебного исполнителя, для исполнения работодателю, с которым должник состоит в трудовых отношениях, или лицу, от которого должник получает доход.

Согласно пункту 2, ст. 99 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» где предусмотрено, что размер задолженности по алиментам определяется судебным исполнителем по месту исполнения решения исходя из фактической заработной платы (дохода), получаемой должником за время, в течение которого взыскание не производилось.

Согласно пункту 1, ст. 101 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» где предусмотрено, что взыскание задолженности по всем алиментным платежам производится из заработной платы и других доходов плательщика алиментов.

Также в пункте 1, ст. 171 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» оговорено, что при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Согласно ст. 2 Административного процедурно-процессуального Кодексу Республики Казахстан предусмотрено, что в административном судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом.

Согласно п.1 ст.113 ГПК РК по ходатайству стороны, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя (нескольких представителей), участвовавшего в процессе и не состоящего с этой стороной в трудовых отношениях, в размере фактически понесенных стороной расходов. По имущественным требованиям общая сумма этих расходов не должна превышать десять процентов от удовлетворенной части иска. По требованиям неимущественного характера сумма расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать триста месячных расчетных показателей.

Согласно ст. 30 Административного процедурно-процессуальный Кодекса Республики Казахстан где, указано, что заинтересованные лица вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение и разрешение административного дела в суде первой инстанции, по собственной инициативе вступить в административное дело на стороне истца или ответчика, если этот судебный акт может повлиять на их права, обязанности и законные интересы.

В ст. 8 Административного процедурно-процессуального кодекса РК предусмотрено, что при рассмотрении административного дела административный орган, должностное лицо и суд обязаны, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечить каждому из участников административного дела равные возможность и условия для реализации их прав на всестороннее и полное исследование обстоятельств административного дела.

Если законом или соглашением сторон спора предусматривается разрешение соответствующих вопросов судом, суд обязан разрешать эти вопросы исходя из критериев справедливости и разумности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 30 Административно процедурно-процессуального Кодекса Республики Казахстан,

**ПРОШУ СУД:**

* Исковые требовании истца ……….. Бауржана Кидералиевича в удовлетворении - отказать;
* Постановление судебного исполнителя ………. Б.С., об обращении взыскании на заработную плату от 21.10.2021 г., - оставить без изменении;
* Взыскать с ………. Б.К., в пользу …….. К.Н., представительские расходы в размере 100 000 тенге.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Нұрланов Н.Н.**

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021 г.