**Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью устанавливается законом на срок от одного года до десяти лет**

Приговором суда № 2 города Актобе Актюбинской области от 16 февраля 2017 года Н., ранее не судимая, осуждена по пункту 2 части 4 статьи 189 УК к 7 годам лишения свободы с конфискацией лично принадлежащего ей имущества, с пожизненным лишением права занимать материально ответственные должности в государственных и коммерческих организациях, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан «Об амнистии в связи с двадцатипятилетием Независимости Республики Казахстан» от 13 декабря 2016 года, неотбытая часть назначенного срока наказания сокращена наполовину и к отбытию определено 3 года 6 месяцев лишения свободы с конфискацией лично принадлежащего ей имущества, с пожизненным лишением права занимать материально ответственные должности в государственных и коммерческих организациях, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

На основании статьи 74 УК [отбывание наказания в части лишения свободы](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz) отсрочено на один год. Судьба вещественных доказательств разрешена в соответствии с требованиями статьи 118 УПК. Приговором суда Н. признана виновной в том, что в период с 10 ноября 2014 года по 1 апреля 2015 года, работая в должности бухгалтера в филиале ТОО «НПО «З», являясь материально-ответственным лицом, используя свое служебное положение, из корыстных побуждений, путем присвоения совершила хищение вверенного ей имущества ТОО «НПО «З» в особо крупном размере, в сумме 7 595 678 тенге.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Актюбинского областного суда от 5 апреля 2017 года приговор суда в отношении осужденной Н. оставлен без изменения. Выводы суда о доказанности вины Н. в совершении преступления, за которое она осуждена, при обстоятельствах, указанных в приговоре, основаны на совокупности доказательств, в соответствии с требованиями статьи 24 УПК, всесторонне, полно и объективно исследованных в судебном заседании. Вина осужденной Н. в совершении инкриминируемых ей преступных действий подтверждается показаниями представителя потерпевшего К., свидетелей Т., Б., Л., Қ., Д., Г., эксперта А., заключениями аудиторской проверки, дополнительной судебно-экономической экспертизы и другими исследованными в суде доказательствами.

Считать данные доказательства недостоверными и недопустимыми оснований не имеется, они получены с соблюдением требований закона. Доводы осужденной о признании недопустимым в качестве доказательства заключения дополнительной судебно-экономической экспертизы являются несостоятельными, поскольку каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих признание доказательства недопустимым, не имеется. Экспертное заключение основано на фактических данных в результате исследования материалов дела, а именно оригиналов первичных кассовых документов, кассовых ордеров, кассовых книг, акта инвентаризации о снятии наличных денег с кассы, а также программы базы 1С и согласуется с выводами заключения аудиторской проверки от 7 декабря 2015 года.

Суд оценил и проанализировал все исследованные в суде доказательства, представленные стороной обвинения и стороной защиты в их совокупности. Изложенные в приговоре доказательства суд, в соответствии с требованиями статьи 125 УПК, проверил, сопоставил их между собой и каждому из них дал оценку с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

Анализ положенных в основу приговора доказательств подробно изложен судом в приговоре и опровергает доводы ходатайства о невиновности и о том, что выводы суда основаны на недопустимых доказательствах. При таких обстоятельствах суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о доказанности вины Н. и правильно квалифицировал её действия по пункту 2 части 4 статьи 189 УК. Назначенная приговором суда мера наказания соответствует требованиям уголовного закона, определяющим общие начала назначения наказания, она соразмерна содеянному, личности виновного лица и является справедливой. При назначении размера наказания судом учтены все обстоятельства, влияющие на ответственность и наказание.

В соответствии с законом назначено и предусмотренное в качестве обязательного дополнительное наказание в виде конфискации имущества. Вместе с тем при назначении дополнительного наказания в виде пожизненного лишения права занимать материально ответственные должности в государственных и коммерческих организациях судом допущены нарушения закона.

В соответствии со статьей 50 УК, регламентирующей [условия назначения наказания в виде лишения права занимать определенную должность](https://zakonpravo.kz/publikacii/) или заниматься определенной деятельностью, его назначение пожизненно предусмотрено за отдельные категории преступлений, прямо перечисленные в содержании статьи: коррупционные преступления, отдельные категории экономических преступлений, а также преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних или малолетних.

Преступление, за которое осуждена Н., к данным категориям не относится, и потому ей не может быть назначено дополнительное наказание в виде пожизненного лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, несмотря на то, что оно предусмотрено санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса. С учетом изложенного при определении условий и порядка назначения данного дополнительного наказания следует руководствоваться общими условиями его назначения, приведенными в части 2 статьи 50 УК, в соответствии с которыми лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью устанавливается законом на срок от одного года до десяти лет.

Рассматривая вопрос о назначении дополнительного наказания осужденной, судебная коллегия учитывает, что преступные действия совершены Н. с использованием материально-ответственной должности, по своему содержанию эти действия были направлены на растрату полученных в свое распоряжение денежных средств. На основании изложенного судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда изменила судебные акты местных судов в отношении Н. и отменила назначение Н. дополнительного наказания в виде пожизненного лишения права занимать материально ответственные должности в государственных и коммерческих организациях.

Назначено Н. дополнительное наказание в виде лишения права занимать материально ответственные должности в государственных и коммерческих организациях сроком на 10 лет. В остальной части судебные акты оставлены без изменения. Ходатайство осужденной Н. удовлетворено частично.