**Отсрочка и рассрочка исполнения решения изменением способа и порядка его исполнения.**

В соответствии со статьей 246 ГПК суд, вынесший решение или судебный приказ по делу, а также суд по месту исполнения решения может по ходатайству государственного судебного исполнителя по исполнительным производствам, по которым взыскателем является государство, и (или) по заявлению сторон в исполнительном производстве изменить способ или порядок его исполнения, по заявлению сторон в исполнительном производстве отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, если возникли обстоятельства, делающие совершение исполнительных действий затруднительными или невозможными.

По заявлению сторон исполнительного производства суд вправе утвердить заключенное между ними мировое соглашение или соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации. По предусмотренным статьей 246 ГПК основаниям отсрочка, рассрочка или изменения способа и порядка исполнения судебного акта могут предоставляться судом только в случае, если: судебным исполнителем возбуждено исполнительное производство; предусмотренные данной нормой закона основания имеются ко времени совершения [судебным исполнителем исполнительных действий](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz) ; имеются доказательства, делающие совершение исполнительных действий затруднительными или невозможными.

По вопросам отсрочки и рассрочки исполнения решения суда судебная практика стабильная, а причинами отмен и изменений судебных актов являются ошибки, связанные с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. В основном это судебные акты, когда оснований для отсрочки не имелось, однако суд первой инстанции удовлетворил заявление. Например, решением Павлодарского городского суда от 25 августа 2014 года иск АО «ЦБ» к С. о взыскании задолженности путем обращения взыскания на заложенное имущество удовлетворен частично.

С С. в пользу истца взыскана задолженность в размере 3 198 859 тенге и госпошлина в размере 95 966 тенге. С. обратился в суд с заявлением о предоставлении отсрочки в связи с тем, что спорная квартира является его единственным жильем и местом жительства его семьи, к тому же супруга находится в декретном отпуске. Определением суда от 26 марта 2015 года заявление удовлетворено, исполнение решение суда отсрочено сроком на 12 месяцев. Определением апелляционной судебной коллегии по [гражданским и административным делам](https://zakonpravo.kz/publikacii/)

Павлодарского областного суда от 01 июня 2015 года в предоставлении отсрочки исполнения суда отказано на том основании, что выводы суда первой инстанции являются незаконными. В суде не были предоставлены доказательства, подтверждающие, что ко времени окончания отсрочки должник будет располагать имуществом, достаточным для исполнения решения суда, что имущественное положение должника изменится.

По данному вопросу в пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда от 29 июня 2009 года № 6 «О некоторых вопросах исполнения судебных актов по гражданским делам» имеются соответствующие разъяснения, которые были проигнорированы судом. Отсрочка или рассрочка совершения исполнительных действий с учетом имущественного положения должника может предоставляться только в том случае, если суду будут предоставлены доказательства, подтверждающие то, что ко времени окончания отсрочки или периодов рассрочки должник будет располагать имуществом, достаточным для исполнения судебного акта.

Так, определением от 27 января 2015 года Темиртауским городским судом отказано в удовлетворении заявления П. об отсрочке исполнения решения суда по иску Д. к П. о выселении, поскольку заявителем не было предоставлено доказательств наличия у него возможности исполнить решение суда после истечения срока отсрочки. В другом случае судом было частично удовлетворено заявление Д. о предоставлении отсрочки исполнения решения суда по иску к Д. о выселении без предоставления другого жилья, срок исполнения решения суда от 21 октября 2014 года был отсрочен до 25 мая 2015 года.

Свои выводы Темиртауский городской суд мотивировал тем, что у должника имеется двое несовершеннолетних детей 2006 и 2010 года рождения, у которых начался учебный год, а также принял во внимание и наступление зимнего сезона. Таким образом, при решении вопроса о предоставлении отсрочки и рассрочки исполнения решения судам необходимо обращать внимание на обстоятельства дела, удовлетворять и отказывать в удовлетворении заявления лишь при наличии для того законных оснований.

Закон не устанавливает критерии по вопросу отсрочки или рассрочки исполнения решения суда или изменении способа и порядка исполнения решения суда. Поэтому суд в каждом конкретном случае должен сам определить, есть ли действительно необходимость в предоставлении отсрочки, рассрочки или изменения способа и порядка исполнения решения суда. При этом суд должен учитывать интересы как должника, так и взыскателя, их имущественное положение и другие заслуживающие внимания обстоятельства дела, о чем указывать в мотивировочной части определения.

Законодательными актами предусмотрено, что вопрос об отсрочке и рассрочке исполнения решения суда решается судом по заявлению сторон исполнительного производства. Вопрос об изменении способа и порядка исполнения решения также разрешается на основании заявлений сторон исполнительного производства, а также по ходатайству государственного судебного исполнителя по исполнительным производствам, по которым взыскателем является государство (статья 246 ГПК).