В апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Алматинского областного суда

от: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

прож.: Алматинская область, Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел.: 8 (702) \_\_\_\_\_\_\_\_

лицо, чьи действия

обжалуются:

Частный судебный исполнитель,

исполнительного округа Алматинской

области, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, г. Талдыкорган, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Тел. 8 (701) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

на постановление частного судебного исполнителя

Частный судебный исполнитель исполнительного округа Алматинской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обратилась в суд за дачей санкции на обращение взыскания на недвижимое имущество, расположенное по адресу: Алматинская обл., Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кадастровый номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащий на праве частной собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

12.03.201\_г. постановление частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об обращении взыскания на имущество, санкционировано специализированным межрайонным экономическим судом Алматинской области.

С данным постановлением ЧСИ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ я не согласна, вынесено незаконно и не обоснованно и подлежит отмене по следующим основаниям:

 Во-первых: В соответствии со ст.25 Конституции РК (основного закона РК) – жилище неприкосновенно. Не допускается лишение жилища, иначе как по решению суда. Проникновение в жилище, производство его осмотра и обыска допускаются лишь в случаях и в порядке, установленных законом. Так же согласно ст.13 Конституции РК – каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Не понятно как при существовании данных норм Конституции РК судебный исполнитель мог выйти постановлением и решить судьбу человека. А суд в свою очередь ограниченный рамками ст.240-7 ГПК РК (где сказано, что судья обязан санкционировать или отказать в санкции в тот же день когда материал поступает в суд) полностью изучает материал и санкционирует постановление судебного исполнителя. При такой загруженности судов можем предположить, что суд, не изучив материал, ставит санкцию и возвращает дело на исполнение, тем самым нарушая мои конституционные права как гражданина.

 Частный судебный исполнитель проявляет личный интерес и пытается целенаправленно в кратчайшие сроки реализовать мое залоговое имущество.

 При рассмотрении судом первой инстанции исковые требования АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» о взыскании суммы задолженности и обращения взыскания на залоговое имущество, в части обращения взыскания на залоговое имущество было отказано.

 То есть, судья первой инстанции, на судебном заседании выслушав мнения сторон и всесторонне, объективно изучив все предоставленные доказательства, отказал истцу в части обращения взыскания залогового имущества.

#  Однако, судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ грубо нарушая мои конституционные права, лишив меня права состязательности на судебном процессе, за один день санкционировала постановление частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Во-вторых: Согласно требованиям п.2 ст.57 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (Далее – Закон) определение суда об обращении взыскания на заложенное имущество выносится по обращению судебного исполнителя в судебном заседании с извещением залогодержателя, взыскателя и должника о времени и месте судебного заседания.

В ч.3 ст.57 Закона четко сказано – обращение взыскания на заложенное имущество, за исключением недвижимости, являющейся обеспечением по обязательству ипотечного жилищного займа, допускается в целях удовлетворения требовании взыскателя (взыскателей), не имеющих преимущества перед требованием залогодержателя, если отсутствует иное имущество, на которое может быть обращено взыскание в целях удовлетворения требовании этих взыскателей, или такого имущества недостаточно. В этом случае обращение взыскание на заложенное имущество допускается по определению суда с соблюдением прав залогодержателя.

В соответствии со ст.25 Конституции РК (основного закона РК) - жилище неприкосновенно. Не допускается лишение жилища, иначе как по решению суда. Проникновение в жилище, производство его осмотра и обыска допускаются лишь в случаях и в порядке, установленных законом. Так же согласно ст.13 Конституции РК - каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

В соответствии с п.п. 7, 8 Нормативного постановления Верховного суда № 2 от 20.06.2005г. «о некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве» при обжаловании действии судебного исполнителя о незаконности обращения взыскания на другое (кроме денег) имущество суд проверяет, выяснена ли принадлежность имущества должнику.

В третьих: Статьей 55 Закона, предусмотрен порядок обращения взыскания на имущество должника:

1. Обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества (или) его принудительную реализацию либо передачу взыскателю.
2. Взыскание по исполнительным документам обращается, в первую очередь, денежные суммы должника, в том числе и находящиеся в банках и организации осуществляющих отдельные виды банковских операций, если иной порядок определен в исполнительном документе.
3. Обращение взыскания на наличные денежные суммы должника, которые значатся по бухгалтерским (кассовым) документам, производится независимо от согласия должника незамедлительно по их предоставлению или обнаружению вне зависимости от места их хранения. Наличные денежные суммы должника, в том числе хранящиеся в сейфах кассы должника и находящиеся в изолированном помещении этой кассы или иных помещениях должника, подлежат изъятию незамедлительно по их обнаружению, если достоверно известно об их принадлежности должнику.
4. При отсутствии у должника денежных сумм, достаточных для погашения задолженности, взыскание обращается на другое принадлежащее должнику имущество. Судебный исполнитель с письменного согласия взыскателя или взыскателей одной очереди и должника, предварительно оценив имущество, в соответствии со статьей 68 настоящего Закона вправе передать его в натуре без реализации.
5. Взыскание на имущество должника обращается в том размере и объеме, который необходим для исполнения исполнительного документа с учетом расходов по исполнению и расходов по оплате деятельности частного судебного исполнителя. При недостаточности другого имущества должника взыскание может быть обращено на его имущество, стоимость которого превышает размер взыскания по исполнительному документу. В таких случаях после реализации имущества должнику возвращается вырученная сумма за вычетом взысканной по исполнительному документу суммы и расходов по исполнению, а также сумм по оплате деятельности частного судебного исполнителя.

Кроме этого, меня никто не оповестил должным образом о месте и времени рассмотрения постановления частного судебного исполнителя об обращении на взыскания моего имущества. Судебный акт вынесен без моего участия, хотя оно было в отношении моего залогового имущества. Судья первой инстанции не предоставил мне возможность ознакомиться с постановлением и подготовить соответствующий отзыв, привести свои доводы.

Так же предполагаю, что в данном случае более уместно рассматривать данный вопрос в рамках ст.233 ГПК РК, то есть по представлению заинтересованных сторон об изменении способа и порядка исполнения решения суда. Считаем, что частный судебный исполнитель должен был обратиться с представлением об изменении способа и порядка исполнения решения суда в судебный орган, который вынес решение суда, то есть в Специализированный межрайонный экономический районный суд Алматинской области, так как решение суда было вынесено данным судом.

**ПРОШУ СУД:**

Постановление частного судебного исполнителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об обращении взыскания на недвижимое имущество, расположенное по адресу: Алматинская обл., Карасайский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, кадастровый номер \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащее на праве собственности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, санкционированное межрайонным экономическим судом Алматинской области от 12.03.201\_ года – отменить.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ Саржанов Г.Т**

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.