**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (727) 971-78-58.

**В Медеуский районный суд города Алматы**

**Истец: …… Кадыр Султанович**

ИИН ……..

Адрес: г. Алматы, ул. ……, 59, кв.10

Тел.: +7 700 …….

**Отвечик: …….. Бейсенгали Байдусенович**

ИИН …….

Адрес: г. Алматы, ул. …….., 41

Тел.: +7 775 ……..

**Исковое заявление о возмещении морального вреда**

19 февраля 2021 года между мной и адвокатом Алматинской городской коллегии адвокатов (далее по тексту – АГКА) ……… ……. Байдусеновичем (далее по тексту – Ответчик) был заключен Договор об оказании юридической помощи (далее по тексту – Договор), согласно которому Ответчик принял поручение по составлению апелляционной жалобы и участию в Алматинском городском суде в апелляционной коллегии.

В соответствии с поручением Ответчик от моего имени составил апелляционную жалобу на решение Бостандыкского районного суда от 26 января 2021 года, однако, не предупредив меня и впоследствии не сообщив мне об этом, по неизвестным причинам не принял участия в рассмотрении апелляционной жалобы. Я самостоятельно узнал о том, что Ответчик не принимал участия в рассмотрении апелляционной жалобы и, желая получить разъяснения у Ответчика, предпринимал попытки связаться с ним. Однако Ответчик отсутствовал на рабочем месте и не отвечал на звонки.

Впоследствии я обратился с жалобой на действия Ответчика в АГКА.

4 октября 2021 года АГКА рассмотрев дисциплинарное дело №73 в отношении Ответчика РЕШИЛА: признать наличие в действиях адвоката Уразова Б.Б. нарушение требований п.4 абзаца 1,2,3 и п.13 абзаца 2,3,5 Кодекса Профессиональной этики адвокатов, невыполнение требований законодательства РК и решений органов коллегии. Применить в отношении него меру дисциплинарного взыскания в виде строгого выговора.

Ответчик в ходе рассмотрения дисциплинарного дела утверждал, что не принял участия в рассмотрении апелляционной жалобы в связи с тем, что ему от меня не была предоставлена нотариальная удостоверенная доверенность, однако отсутствие доверенности не является основанием для отстранения адвоката от апелляционного рассмотрения.

В соответствии с ч.3 ст.61 ГПК РК полномочия адвоката на ведение конкретного дела подтверждаются удостоверением адвоката и письменным уведомлением о защите (представительстве), предусмотренными Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Таким образом, закон не предусматривает обязательного предоставления доверенности адвокату для участия в апелляционном рассмотрении дела.

Своими действиями Ответчик лишил меня возможности обжаловать решение Бостандыкского районного суда от 26 января 2021 года и тем самым причинил моральный вред.

В соответствии с п.1 ст.951 ГК РК моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения, а в случае его смерти в результате такого правонарушения - его близкими родственниками, супругом (супругой).

Согласно п.1 и п.3 ст.952 ГК РК моральный вред возмещается в денежной форме независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Согласно п.2 ст.952 ГК РК При определении размера морального вреда учитываются как субъективная оценка потерпевшим либо в случае его смерти в результате совершенного против него правонарушения близкими родственниками, супругом (супругой) тяжести причиненного нравственного ущерба, так и объективные данные, свидетельствующие о степени нравственных и физических страданий потерпевшего либо в случае его смерти близких родственников, супруга (супруги): жизненная важность блага, бывшего объектом посягательства (жизнь, здоровье, честь, достоинство, свобода, неприкосновенность жилища и т.д.); тяжесть последствий правонарушения (убийство близких родственников, причинение телесных повреждений, повлекших инвалидность, лишение свободы, лишение работы или жилища и т.п.); характер и сфера распространения ложных позорящих сведений; жизненные условия потерпевшего (служебные, семейные, бытовые, материальные, состояние здоровья, возраст и др.), иные заслуживающие внимания обстоятельства.

В п.1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года № 7 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» (далее по тексту – Нормативное постановление) указано, что судебная защита личных неимущественных благ и прав, принадлежащих физическим лицам от рождения или в силу закона, а также возмещение причиненного им морального вреда является одной из эффективных гарантий реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Согласно п.9 Нормативного постановления обязательство по компенсации морального вреда в соответствии с [пунктом 1 статьи 917](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013880#sub_id=9170100) и [пунктом 2 статьи 951](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013880#sub_id=9510200) ГК возникает при наличии следующих оснований:

- совершения непосредственно против физического лица правонарушения (деликта), посягающего на охраняемые законом личные неимущественные права и блага этого лица;

- причинной связи между правонарушением и вредом, причиненным потерпевшему, и нарушением принадлежащих ему личных неимущественных прав, повлекшими нравственные или физические страдания в случае его смерти, нарушение личных неимущественных прав его близких родственников;

- вины причинителя, кроме предусмотренных законом случаев возмещения личного неимущественного вреда без вины.

Таким образом, сумма компенсации, которая обеспечит возмещение причиненного мне морального вреда, составляет 2 000 000 (два миллиона) тенге.

На основании изложенного,

**Прошу Суд:**

1. Взыскать с …… ……. Байдусеновича в пользу ……. Кадыра Султановича сумму компенсации морального вреда в размере 2 000 000 (два миллиона) тенге.
2. Взыскать с Уразова …… Байдусеновича в пользу ……… Кадыра Султановича сумму государственной пошлины в размере 20 000 (двадцать тысяч) тенге.

Приложения:

1. Копия удостоверения личности ………. К.С.
2. Квитанция об оплате государственной пошлины.
3. Договор об оказании юридической помощи от 19 февраля 2021 года.
4. Решение Дисциплинарной комиссии адвокатов АГКА от 4 октября 2021 года.