**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (727) 971-78-58.

**В Алмалинский районный Суд г.Алматы**

г.Алматы, улица Толе би, 267

8 (727)333-11-60

727-2872@sud.kz

**От Истца: ……… Назым Нұрланқызы**

ИИН .........

г. Алматы, улица …….., д. 14, кв. 24

+7-708-……….

**Ответчики: ТОО Микрофинансовая организация "Онлайн Каз Финанс"**

БИН ………………..

г. Алматы, пр. Сейфуллина, дом 502

post@solva.kz, www.solva.kz

8(727) 346-89-83

**ТОО "Коллекторское агентство «ID Collect(АйДи Коллект)»**

БИН …………….

г. Алматы, пр. Сейфуллина, дом 502

info@idcollect.kz

+7 700 ……… 77 33

**Исковое заявление**

о признании договора займа недействительными

Между ТОО “Микрофинансовая организация "Онлайн Каз Финанс" (Далее - Ответчик) и ………… Назым Нұрланқызы (Далее - Истец) был заключен договор о предоставлении микрокредита №1797159 от 11 ноября 2019 года (Далее - Договор) на сумму 2 192 000 тенге.

26.11.2021 года заемщиком были переданы права требования согласно Договора уступки прав требования ТОО «Коллекторское агенство «ID Collect(АйДи Коллект)»» (далее-Ответчик) согласно ст. 339 Граждаснкого Кодекса РК право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании законодательного акта.

В счет погашения задолженности по Договору Истец производил оплаты на расчетный счет Ответчика денежные средства на сумму 1 411 100 тенге.

Однако согласно последним сведениям ответчика долг истца составляет 1 840 547 тенге:

-задолжность по основному долгу 1 661 854,82 тенге

--задолжность по вознаграждению 123 140,65 тенге

-задолжность по пени 55 552,29 тенге

Тем самым ответчик втягивает истца в кабальные условия.

Хотим обратить внимание, что действия Ответчика в данной ситуации неправомерны по следующим основаниям:

Согласно ст. 359 ГК РК Основания ответственности за нарушение обязательства. Должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно п.3. ст. 366 ГК РК По денежному обязательству должник не обязан платить вознаграждение (интерес) за время просрочки кредитора.

Согласно статье 5. Применение гражданского законодательства по аналогии сказано в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 1 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствуют применимые к ним обычаи, к таким отношениям, поскольку это не противоречит их существу, применяются нормы гражданского законодательства, регулирующие сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования в указанных случаях аналогии закона права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (аналогия права). Таким образом статью 36 Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» и О Микрофинансовых организациях необходимо учесть при наступлении просрочки исполнения обязательства по договору банковского займа обязан уведомить заемщика способом, предусмотренным в договоре банковского займа, о необходимости внесения платежей по договору банковского займа и о последствиях невыполнения заемщиком своих обязательств.

В части начисленных пении не согласны так как данная сумма пени чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора тогда как согласно Закона О Микрофинансовых организациях предусмотрено Размер неустойки (штрафа, пени) за нарушение обязательства по возврату суммы займа и (или) уплате вознаграждения по договору банковского займа, заключенному с физическим лицом, не может превышать в течение девяноста дней просрочки 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, по истечении девяноста дней просрочки не может превышать 0,03 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более десяти процентов от суммы выданного займа за каждый год действия договора банковского займа."

Также, в требовании о досрочном исполнении обязательств мы не согласны с указанными необоснованными суммами. Кроме того, Заимодатель по истечении 40 дней уже имел право обратиться в суд с иском о взыскании суммы долга. Считаем Заимодатель намеренно затянул срок для подачи иска в суд, тем самым искусственно завысив сумму причитающегося пени.

Согласно п. 3, ст. 725-1 ГК РК, где оговорено, что правила расчета годовой эффективной ставки вознаграждения по договору займа определяются нормативным правовым актом уполномоченного органа по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций.

Согласно п. 6, п. 7 Постановлении Правления Национального Банка РК от 27 августа 2018 года № 197 «Об утверждении Правил расчета годовой эффективной ставки вознаграждения по договору займа» оговорено, что в расчет годовой эффективной ставки вознаграждения по договору займа включаются все платежи заемщика по основному долгу и вознаграждению, а также комиссии и иные платежи за весь период действия договора займа.

В расчет годовой эффективной ставки вознаграждения по договору займа не включается неустойка (штраф, пеня) за нарушение обязательства по возврату суммы займа и (или) уплате вознаграждения по договору займа.

Согласно п. 2, ст. 725-1 ГК РК, где договор займа, заключаемый с заемщиком - физическим лицом, не соответствующий требованиям пункта 1 настоящей статьи, является ничтожным.

В соответствии с ч.1 ст.715 ГК по договору займа одна сторона (займодатель) передает, а в случаях предусмотренных ГК или договором, обязуется передать в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

В силу п.1 ст.382 ГК РК условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством.

Согласно п.1 ст.383 ГК РК договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законодательством (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу п.1 ст.159 ГК ничтожна сделка, совершенная без получения необходимого разрешения.

Из п.2 и 3 ст.157-1 ГК следует, что недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью.

В данных обстоятельствах требуем от Ответчика возвращения денежные средства в размере 0.5 мрп за оплату Государственной пошлины, согласно п.п.7 п. 1, ст. 610 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс)».

В соответствии с ч.1 ст.8 ГПК РК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

На основании вышеизложенного и в соответствии п. 2, ст. 725-1 ГК РК,

**Прошу Суд:**

* Признать недействительным Договор о предоставлении микрокредита №1797159 от 11 ноября 2019 года заключенный между ТОО “Микрофинансовая организация "Онлайн Каз Финанс" и …….. Назым Нұрланқызы;
* Уменьшить пеню по Договору о предоставлении микрокредита №1797159 от 11 ноября 2019 года заключенный между ТОО “Микрофинансовая организация "Онлайн Каз Финанс" и …….. Назым Нұрланқызы до 10% процентов;
* Взыскать с ответчика в пользу ………. Назым Нұрланқызы, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 917 тенге;

**С уважением,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/** **…………. Назым Нұрланқызы**