



Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 февраля 2022 года

дело № [REDACTED]

город Алматы

Районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в составе:
председательствующего судьи Аскарове Ж.А.,
при секретаре судебного заседания Несіпбек Б.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

[REDACTED]

ОТВЕТЧИК:

Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима города Алматы»

**ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ
ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:**

нотариус города Алматы Асабаева Меруерт Калдыбековна

[REDACTED]

[REDACTED]

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

О восстановлении срока принятия наследства

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

представители истца Нұрланов Н.Н., Саржанов Г.Т.

третье лицо нотариус Асабаева М.К.

представитель третьего лица [REDACTED]

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

На основании договора о приватизации от 22 сентября 1992 года квартира, расположенная по адресу: город Алматы, Алмалинский район, улица Маметовой, дом 25, квартира 34 (далее-квартира), находится в общей совместной собственности следующих лиц:

- 1) [REDACTED]
- 2) [REDACTED] 25 мая 1955 года рождения;
- 3) [REDACTED] 03 апреля 1980 года рождения;
- 4) [REDACTED], 25 августа 1976 года рождения;
- 5) [REDACTED], 10 января 1987 года рождения.

[REDACTED] состояли в зарегистрированном браке. Брак между ними расторгнут 05 июля 1995 года.

[REDACTED] являются детьми [REDACTED]. [REDACTED] был усыновлен в 1993 году [REDACTED], матерью [REDACTED], с присвоением новой фамилии и отчества, ныне [REDACTED].

[REDACTED] была удочерена в 1996 году [REDACTED] с присвоением новой фамилии и отчества, ныне Хаас Евгения Петровна.

[REDACTED] и [REDACTED] в настоящее время проживают в Федеративной Республике Германия (ФРГ), являются гражданами ФРГ.

[REDACTED] Р.В. умерла 01 марта 2003 года.

Истец [REDACTED] О.В. состояла в зарегистрированном браке с [REDACTED] С.А. с 28 декабря 2005 года, имеют двоих несовершеннолетних детей: [REDACTED] [REDACTED], 01 марта 2006 года рождения и [REDACTED] [REDACTED], 30 апреля 2010 года рождения.

[REDACTED] С.А. умер 27 ноября 2020 года.

На наследственное имущество в виде 1/5 доли в вышеуказанной квартире, открывшегося после смерти [REDACTED] С.А., нотариусом Асабаевой М.К. выдано свидетельство о праве на наследство от 03 июля 2021 года по закону наследникам умершего: его супруге [REDACTED] О.В., дочерям - [REDACTED] и [REDACTED].

Также нотариусом Асабаевой М.К. выдано свидетельство о праве на наследство по закону от 03 июля 2021 года на наследственное имущество, открывшееся после смерти [REDACTED] С.А. его отцу [REDACTED] А.Г.

Истец [REDACTED] О.В. обратилась в суд с вышеуказанным иском, мотивируя требования тем, что [REDACTED] Р.В. (наследодатель) является матерью покойного супруга истца. Наследодатель скончалась в 2003 году, о чем сыну наследодателя [REDACTED] С.А. при жизни не было известно, поскольку ему об этом никто не говорил. На наследственное имущество [REDACTED] Р.В. не могут претендовать [REDACTED] А.Г., так как они развелись в 1995 году, а её дети [REDACTED] И. ([REDACTED] И.) и [REDACTED] [REDACTED] И.) были усыновлены еще до её смерти.

Единственным наследником после смерти [REDACTED] являлся его сын [REDACTED] А., который умер не приняв наследство.

Истец указала в иске, что 06 февраля 2021 года ей стало известно из материалов наследственного дела, что наследодатель скончалась, так как вся семья думала, что она пропала без вести и находится в розыске. По этой причине [REDACTED] А. не принимал наследство. Истцу неизвестно как [REDACTED] получил



свидетельство о смерти [REDACTED], не были проведены похоронные мероприятия последней. [REDACTED] скрывал от своего сына [REDACTED] сведения о смерти наследодателя.

Истцом заявлено требование о восстановлении срока для принятия наследства (в порядке наследственной трансмиссии) в виде 1/5 доли квартиры, открывшегося после смерти [REDACTED], умершей 01 марта 2003 года.

Представителем ответчика [REDACTED] в суд предоставлен письменный отзыв на иск, согласно которому ответчик не возражает на восстановление срока для принятия наследства и признания наследников принявшим наследство.

Третье лицо [REDACTED] в своем отзыве на иск указал, что истцом не представлены суду доказательства, свидетельствующие о том, что [REDACTED] не знал о смерти матери. Третьему лицу [REDACTED] о смерти бывшей супруги стало известно от своего сына, после чего он обратился в правоохранительные органы с заявлением. В отделе полиции ему предоставили фотографии трупов неустановленных лиц, по которым и была опознана [REDACTED]. По этой причине изначально в акте о записи о смерти в графе фамилия было указано – неизвестная. Считает, что истцом пропущен срок для принятия наследства по неуважительным причинам.

Третьим лицом нотариусом Асабаевой М.К. письменный отзыв на иск не предоставлен.

Представители истца на судебном заседании, проведенном посредством мобильной видеоконференцсвязи, поддержали исковые требования по основаниям, изложенным в иске, просили удовлетворить иск.

Третье лицо нотариус Асабаева М.К. на судебном заседании подтвердила доводы стороны истца о том, что истцу о смерти наследодателя стало известно только 06 февраля 2021 года при ознакомлении с материалами наследственного дела.

Представитель третьего лица [REDACTED] А.Г. [REDACTED] С.А. на судебном заседании, проведенном посредством мобильной видеоконференцсвязи, просила отказать в удовлетворении иска по основаниям, изложенным в отзыве.

Третьи лица [REDACTED] Е.П. и [REDACTED] В.П. в судебном заседании не участвовали, на видеозвонки не ответили, хотя надлежащим образом были извещены о времени проведения заседания, в связи с чем суд посчитал возможным рассмотреть данное дело без их участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 8 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.



Согласно статье 1039 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) наследование осуществляется по завещанию и (или) по закону.

В первую очередь на наследование по закону получают в равных долях дети наследодателя, а также супруг (супруга) и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (статья 1061 ГК).

Наследственное имущество после смерти [REDACTED] Р.В. состоит из 1/5 доли квартиры, расположенной по адресу: город Алматы, Алмалинский район, улица [REDACTED], дом 25, квартира 34.

[REDACTED] А.Г., [REDACTED] В.Н. (ныне [REDACTED] В.П.), [REDACTED] Е.А. (ныне [REDACTED] Е.П.) имеют по 1/5 доли квартиры каждый.

На наследственное имущество в виде 1/5 доли квартиры, открывшегося после смерти [REDACTED] С.А., выдано свидетельство о праве на наследство его наследникам [REDACTED] О.В. и несовершеннолетним детям - [REDACTED] Элеоноре и [REDACTED]

Как установлено в судебном заседании, единственным наследником первой очереди после смерти [REDACTED] Р.В. являлся её сын [REDACTED] С.А., который умер 27 ноября 2020 года, не успев принять наследство, открывшееся после смерти матери.

Долевые собственники квартиры не могут претендовать на открывшееся наследство, так как брак между [REDACTED] Р.В. и [REDACTED] А.Г. был расторгнут в 1995 году, то есть до открытия наследства, а дети наследодателя - [REDACTED] В.Н. [REDACTED] В.П.) и [REDACTED] Е.А. [REDACTED] Е.П.), были усыновлены [REDACTED] Р.Т. еще в 1993 и 1996 годах (до смерти [REDACTED] Р.В.).

В соответствии со статьей 1072-4 ГК если наследник по закону или по завещанию умер после открытия наследства, не успев его принять в срок, установленный статьей 1072-2 настоящего Кодекса, право на принятие причитающейся ему доли наследства переходит к его наследникам.

Это право умершего наследника может быть осуществлено его наследниками на общих основаниях в течение оставшейся части срока для принятия наследства.

По истечении срока, установленного для принятия наследства, наследники умершего наследника могут быть признаны судом принявшими наследство в соответствии со статьей 1072-3 настоящего Кодекса, если суд найдет уважительными причины пропуска ими этого срока.

Таким образом на наследственное имущество, открывшееся после смерти [REDACTED] Р.В., могут претендовать только наследники умершего [REDACTED] С.А., то есть его супруга Эрнст О.В. и несовершеннолетние дети - [REDACTED] и [REDACTED]

Согласно статье 1072-3 ГК по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник пропустил этот срок



по уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течении шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Пунктом 11 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» предусмотрено, что суд может восстановить срок и признать наследника принявшим наследство при наличии следующей совокупности условий:

отсутствуют доказательства фактического принятия наследства;

срок пропущен по уважительной причине (болезнь наследника, а также обстоятельства, препятствующие подаче заявления о принятии наследства);

наследник обратился в суд не позже шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Уважительность причин пропуска срока для принятия наследства и признания наследника принявшим наследство определяется судом в зависимости от конкретных обстоятельств каждого дела.

Исследовав все обстоятельства дела, суд приходит к выводу о наличии совокупности условий, которые являются основанием для восстановления срока принятия наследства истцу и признании ее принявшей наследство.

Установлено, что причиной пропуска срока принятия наследства С.А. послужило то обстоятельство, что сыну наследодателя - С.А. при жизни не было известно о смерти матери. Родители С.А. - А.Г. и Р.В. были разведены и вместе не проживали.

Как следует из пояснения представителя третьего лица, Р.В. злоупотребляла алкоголем, вела не здоровый образ жизни, постоянного место жительства не имела.

С.А. до женитьбы с истцом О.В. проживал с отцом, после женитьбы переехал жить к своей супруге.

Доводы истца о том, что ей о смерти наследодателя - Р.В. стало известно только 06 февраля 2021 года при ознакомлении с материалами наследственного дела, на судебном заседании подтвердила третье лицо нотариус Асабаева М.К..

Начиная с февраля 2021 года истцом приняты меры, направленные на оформление наследства, открывшегося после смерти ее супруга - С.А.. 03 июля 2021 года истец и ее дочери получили свидетельство о праве на наследство на открывшееся после смерти С.А. имущество. В июле 2021 года истец обратилась в юридическую компанию, был заключен договор об оказании юридических услуг.

В дальнейшем принимались меры по истребованию соответствующих материалов для подготовки иска в суд. Иск первоначально был подан 08 сентября



2021 года, который был возвращен на доработку. Затем иск повторно подан 16 сентября 2021 года.

С учетом приведенных выше обстоятельств, суд признает причину пропуска принятия наследства уважительной. Права наследников, в том числе несовершеннолетних детей - [REDACTED], [REDACTED], должны быть защищены.

В соответствии пунктами 5 и 6 статьи 8 ГК не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

Как установлено судом в настоящее время в указанной квартире проживает третье лицо [REDACTED] А.Г. со своей супругой.

Суд считает, что действия третьего лица [REDACTED] А.Г. направлены на извлечение преимущества из своего недобросовестного поведения, о чем свидетельствует подача в суд иска к [REDACTED] О.В. о признании права собственности на имущество в виде 1/5 доли (наследственное имущество) по приобретательной давности. Решением суда от 01 ноября 2021 года в удовлетворении иска [REDACTED] А.Г. отказано.

При таких обстоятельствах, суд считает исковые требования обоснованным, иск подлежит удовлетворению.

В силу части 2 статьи 225 ГПК суд разрешил дело в пределах заявленных истцом требований.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск [REDACTED] к коммунальному государственному учреждению «Аппарат акима города Алматы» о восстановлении срока принятия наследства, удовлетворить.

Восстановить [REDACTED] срок для принятия наследства и признать принявшей наследство, открывшегося после смерти [REDACTED], умершей 01 марта 2003 года.

На решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурором в Алматинский городской суд через районный суд №2 Алмалинского района города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.



Судья

Аскаров Ж.А.

