

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ

12 апреля 2019 года

г. Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Есжановой Г.К., судей Жолдыбаева С., Альтаевой Ж.С.,

с участием представителя истца - [REDACTED]

представителя ответчика [REDACTED]

представителей третьих лиц - Саржанова Г.Т., [REDACTED]

[REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Алматинского городского суда ходатайство ответчика и третьих лиц об отсрочке исполнения судебного акта по гражданскому делу по иску КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля города Алматы» к ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы», третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора: КГУ «Управление архитектуры и градостроительства города Алматы»; КГУ «Управление по контролю за использованием и защиты земель г.Алматы», ИП [REDACTED]

[REDACTED]
о признании самовольной постройкой и понуждении к сносу незаконно возведенных нежилых помещений,

У С Т А Н О В И Л А:

Истец, КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля города Алматы» обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что собственником земельного участка с целевым назначением «для обслуживания объекта - размещения торгового центра» по адресу: город Алматы, Алатауский район, улица Ташкентская, дом 517/6, является ответчик ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы». В ходе архитектурно-строительного обследования данного земельного участка КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля города Алматы» были выявлены нарушения Закона РК «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК».

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 20 февраля 2019 года исковые требования КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля



города Алматы» к ответчику ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» о признании самовольной постройкой и понуждении к сносу незаконно возведенных нежилых помещений, удовлетворены частично.

Постановлено: обязать ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» произвести снос незаконно возведенных нежилых помещений №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №12, №13, №14, №15, №16, №17, №18, №19, №20, №21, №22, №23, №26, №27, №28, №29, №30, №31, №32, №33, №34, №35, №36, №37, №38, №39, №40, расположенных по адресу: город Алматы, Алатауский район, улица Ташкентская, дом 517/6, по фактической площади.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» в доход государства судебные расходы в размере 93 795 тенге.

Ответчик и третьи лица обратились в суд с заявлением об отсрочке указанного судебного акта, мотивируя тем, что на сегодняшний день между арендодателем в лице ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» и арендаторами достигнуто обоюдное соглашение по выходу из сложившейся ситуации, так как в ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» арендуют и работают само занятые слои населения. Все арендаторы рынка как предприниматели вложили свои сбережения и некоторые из них получили кредит в банке чтобы вложить их на строительство сооружений в рынке. Просят суд принять во внимание то, что ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» и арендаторы поэтапно готовы исполнить решения суда и на сегодняшний день предпринимают меры по устранению допущенных ошибок, согласовывая со строительными компаниями и государственными органами.

Коллегия, заслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, приходит к следующему выводу.

Согласно п.1 ст.246 ГПК, суд, вынесший решение или судебный приказ по делу, а также суд по месту исполнения решения может по ходатайству государственного судебного исполнителя по исполнительным производствам, по которым взыскателем является государство, и (или) по заявлению сторон в исполнительном производстве изменить способ или порядок его исполнения, по заявлению сторон в исполнительном производстве отсрочить или рассрочить исполнение решения суда, если возникли обстоятельства, делающие совершение исполнительных действий затруднительными или невозможными.

В соответствии с п.п. 21-23 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О применении судами некоторых норм законодательства об исполнительном производстве», отсрочка исполнения судебного акта означает процессуальное решение суда о переносе на более поздний срок даты обращения судебного акта к принудительному исполнению или даты начала совершения судебным исполнителем исполнительных действий по возбужденному исполнительному производству. При предоставлении



отсрочки или рассрочки исполнения суды должны исходить из баланса прав и законных интересов взыскателя и должника с тем, чтобы установленный порядок исполнения решения суда отвечал требованиям разумности, справедливости и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, а также прав и законных интересов третьих лиц. Имущественное положение должника как основание для предоставления ему отсрочки или рассрочки исполнения означает, что должник не может одновременно добровольно или принудительно исполнить полностью обязательство за счет реализации принадлежащего ему имущества, предусмотренного статьями 20 и 44 ГК. Основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа. Имеются ли такие основания, решает суд в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств. К ним могут относиться тяжелое имущественное положение должника, а также причины, существенно затрудняющие исполнение (например, тяжелая болезнь должника, уничтожение или существенное повреждение (не по вине должника) его недвижимого имущества и т. п.). Суд должен оценить возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки или периодов рассрочки. Поэтому суду должны быть предоставлены доказательства, подтверждающие то, что ко времени окончания отсрочки исполнения или периодов рассрочки исполнения должник будет располагать имуществом и доходами, достаточными для исполнения судебного акта.

Требование истца о сносе незаконно возведенных сооружений согласно решению суда, требует времени и средств, а также перенос оборудования на другое место которое занимает немалое время, что и является основанием обращения с указанным заявлением. Третьи лица являются арендаторами рынка, установлено, что как предприниматели вложили свои сбережения и некоторые из них получили заемные средства на строительство сооружений в рынке.

Согласно статье 40 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве», при наличии обстоятельств, делающих совершение исполнительных действий затруднительным или невозможным, взыскатель или должник либо судебный исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения вопрос об изменении способа, и порядка исполнения. Вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения, а также индексации присужденных сумм решается судом по заявлению сторон исполнительного производства.

Учитывая указанные обстоятельства, а также исходя из принципа разумности, коллегия считает необходимым заявление об отсрочке исполнения судебного акта удовлетворить частично, предоставив отсрочку исполнения судебного акта в три месяца.

Руководствуясь ст. 246 ГПК РК, коллегия



ОПРЕДЕЛИЛА:

Ходатайство ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы» и третьих лиц об отсрочке исполнения судебного акта по гражданскому делу по иску КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля города Алматы» к ТОО «Международный торговый центр «Жібек Жолы», третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора: КГУ «Управление архитектуры и градостроительства города Алматы»; КГУ «Управление по контролю за использованием и защиты земель г.Алматы», [REDACTED]

[REDACTED] о признании самовольной постройкой и понуждении к сносу незаконно возведенных нежилых помещений, удовлетворить частично.

Исполнение постановления судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 20 февраля 2019 года отсрочить до 15 июля 2019 года.

Определение апелляционной инстанции может быть обжаловано в течение 10 дней в судебную коллегию Верховного Суда Республики Казахстан со дня его оглашения.

Председательствующий:

Г.Есжанова

Судьи:

С.Жолдыбаев

Ж.Альтаева

