

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25.04.2018 года

г.Алматы

Бостандыкский районный суд г.Алматы в составе:

председательствующего - судьи Калиевой А.А.,

при секретаре судебного заседания Эпимолданов Б.М.

с участием представителя заявителя Саржанова Г.Т., представителя ТОО

«Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» Эбділ А.С.,

рассмотрев заявление ответчика [REDACTED] О.В. об отмене решения ТОО

«Международный Арбитражный суд «Аваль» от 01.07.2017г. по исковому

заявлению ТОО «Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» к [REDACTED]

о взыскании суммы задолженности,

## У С Т А Н О В И Л:

Решением ТОО «Международный Арбитражный суд «Аваль» от 01.07.2017г. с Таирова Рахметжана Махмутовича, Оразбаевой Маржан Серикполовны, Борангазинова Досмухамета Абдукалыковича, Кабылдина Смагула Жанатовича, Кайранова Рауана Абеубакировича, Сутуловой Екатерины Сергеевны, Ельшимбаевой Гаухар Аскеровны, Тумабаевой Алии Мерзаевны, [REDACTED] Тасболат Тимура Есеновича, Кабылбаевой Рузанны Талгатовны, Еркеш Гаухар, Касимовой Муниры Турсунмагаметовны, Темиргалиевой Жазыры Исмагулкызы, Гончаровой Маргариты Игоревны, Кенебаева Шыңғыс Сарсеновича, Рахматулла Сулейман, Сапарова Олжаса Сидагуловича, Садыковой Шынар Келисовны, Натаровой Марины Сергеевны в пользу ТОО «Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» взыскана сумма задолженности.

Ответчик [REDACTED] обратилась в Бостандыкский районный суд г.Алматы с заявлением об отмене вышеуказанного арбитражного решения, мотивируя тем, что ответчик надлежащим образом не был извещен, что является основанием для отмены решения арбитражного суда в силу п.1 ч.3 ст.52 Закона РК «Об арбитраже».

Представитель ответчика (заявителя) Сергеев В.А. в судебном заседании заявление поддержал.

Представитель ТОО «Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» в судебном заседании просил отказать в удовлетворении ходатайства, по основаниям изложенном в письменном отзыве на заявление.



Заслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующему.

В ходе изучения материалов дела установлено, что ТОО «Международный Арбитражный суд «Аваль» после принятия искового заявления ТОО «Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» к Соколовой О.В. о взыскании суммы задолженности, извещал ответчика по сотовому номеру 8 (701) 052-38-43, тогда как, ответчик указывает, что у последней сотовый номер 8 (747)803-94-16.

В ходе изучения материалов дела по иску ТОО «Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» к [REDACTED] о взыскании суммы задолженности, установлено, что договор о предоставлении микрокредита не читаем, не видно номера телефона, в этой связи, не возможно установить, какой номер телефона был указан в момент заключения договора. Другие извещения ответчика, в материалах дела отсутствуют.

Согласно ч.1 ст.129 ГПК, Судебная повестка или иное извещение доставляются по почте заказным письмом с уведомлением или лицами, которым судья это поручает, либо путем направления текстового сообщения в электронном виде на абонентский номер сотовой связи или электронный адрес, или с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова. Время вручения повестки или иного извещения адресату отмечается на корешке повестки или копии иного извещения, подлежащих возврату в суд.

Однако в нарушении вышеуказанных норм законодательства, в материалах дела отсутствует подтверждающие документы о направлении извещения заказным письмом с уведомлением, из чего следует вывод, что Соколова О.В. не была должным образом уведомлена об арбитражном разбирательстве, как того требует нормы действующего законодательства.

В соответствии с пп.3 ч.1 ст.52 Закона Республики Казахстан «Об арбитражном решении», для отмены арбитражного решения судом сторона, заявляющая ходатайство об отмене, должна представить доказательства о том, что: сторона не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам, признанным судом уважительными, не могла представить свои объяснения.

При таких обстоятельствах, заявление [REDACTED] подлежит удовлетворению, следовательно, решение ТОО «Международный Арбитражный суд «Аваль», подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.464-465, 268-269 ГПК, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ответчика Соколовой О.В., удовлетворить.

Отменить решение ТОО «Международный Арбитражный суд «Аваль» от 01.07.2017г. о взыскании с Таирова Рахметжана Махмутовича, Оразбаевой Маржан Серикполовны, Борангазинова Досмухамета Абдукалыковича, Кабылдина Смагула Жанатовича, Кайранова Рауана Абеубакировича, Сутуловой Екатерины Сергеевны, Ельшимбаевой Гаухар Аскеровны,



Тумабаевой Али Мерзаевны, [REDACTED] Тасболат Тимура Есеновича, Кабылбаевой Рузанны Талгатовны, Еркеш Гаухар, Касимовой Муниры Турсунмагаметовны, Темиргалиевой Жазиры Исмагулкызы, Гончаровой Маргариты Игоревны, Кенебаева Шыңғыс Сарсеновича, Рахматулла Сулейман, Сапарова Олжаса Сидагуловича, Садыковой Шынар Келисовны, Натаровой Марины Сергеевны в пользу ТОО «Микрофинансовая организация «I-Credit.kz» суммы задолженности.

Определение может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме в Алматинский городской суд через Бостандыкский районный суд г.Алматы.

Судья  
Копия верна  
Судья

Калиева А.А.

Калиева А.А.

