



## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 ноября 2021 года    дело № 3944-21-00-597    Г. Житикара

Житикаринский районный суд Костанайской области в составе:  
председательствующего судьи Ющенко В.В.  
при секретаре судебного заседания Адамбаевой Д.  
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

### **Заявитель:**

**Заинтересованное лицо:** ГУ Департамент полиции Костанайской области  
МВД РК

**ТРЕБОВАНИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ:** об установлении факта трудовой  
деятельности.

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

А.К.

Представитель заинтересованного лица:

Г.С.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Исследовав материалы дела суд установил:

А.К. обратился в суд с уточненным заявлением об  
установлении факта работы в должности полицейского- стажера в  
Житикаринском ГОРОВД в период с 1 сентября 1999 год, по 30 декабря 2000  
года включительно.

Мотивируя свои требования тем, что исчисление его трудового стажа, за  
оформлением пенсии по выслуге лет не принят во внимание данный период  
трудовой деятельности.

Установление данного факта имеет для заявителя юридическое  
значение, дающее право включения в трудовой стаж для начисления  
пенсии.



В судебном заседании заявитель Мунарбаев А.К. полностью поддержал уточненные требования, суду пояснил, что он в 1998 году после окончания 1 ступени Костанайского юридического института, получил специальность юриста в правоохранительной деятельности и продолжил обучение для получения высшего образования. В 1999 году заболел и в мае месяце был отчислен по состоянию здоровья. После излечения обратился о трудоустройстве в Житикаринский ГОРОВД, где по направлению прошел медицинскую комиссию и стал проходить стажировку в должности полицейского в следственном отделе ГОРОВД.

Так как он имел среднее образование, то его не брали на должность рядового сотрудника. Всего он проработал стажером с сентября 1999 года по декабрь 2000 года. В этот же период происходила реорганизация МВД и были большие сокращения штатов, поэтому в 2000 году, он прекратил стажировку. Все документы были оформлены приказом начальника ГОРОВД, однако впоследствии из-за неоднократной реорганизации и все документы были утеряны.

Представитель заинтересованного лица Г.С. суду пояснил, что действительно практикуется перед зачислением в штат сотрудника МВД, прохождение им стажировки, который оформляется приказом начальника ГОРОВД, а впоследствии по результатам стажировки, издается приказ начальника ДВД области.

Сведения и архивные данные, за этот период времени, о прохождении стажировки А. в департамент области не поступали.

Свидетель Р.М. суду пояснил, что работал в Житикаринском ГОРОВД в должности заместителя начальника ГОРОВД по кадровой работе с 1998 года по 2010 год.

Действительно А. был допущен к работе в ГОРОВД стажёром, был прикреплен к следственному отделу в качестве полицейского. Допуск в качестве стажера был оформлен приказом начальника ГОРОВД, после прохождения А. медицинской комиссии, которая признала его годным для прохождения службы в органах МВД.

А. имел среднее юридическое образование, но не служил в рядах Вооруженных сил, поэтому мог быть назначен только он офицерскую должность, но т.к. вакантных должностей не было и в это время происходила реорганизация МВД, были большие сокращения штатов, то А. отстажировавшись более года был вынужден уволиться. Действительно он стажировался с сентября 1999 года по 30 декабря 2000 года.

Свидетель М.Н. суду пояснил, что с 1994 года по 2013 год, работал следователем в Житикаринском ГОРОВД, в период с сентября 1999 года по 30 декабря 2000 года стажером в следственном отделе был

А., наставником за ним был закреплен следователь А..

Свидетели А.К. и М.Ж. дали аналогичные показания.

## МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:



Суд выслушав заявителя, допросив свидетелей, изучив материалы дела, считает заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно представленного ответа специального государственного архива Костанайской академии МВД РК А.К. 25 июля 1998 года, был выдан диплом о среднем профессиональном образовании. После получения среднего образования продолжил обучение, но был отчислен с 3 курса в связи с заболеванием. Эти обстоятельства подтверждают доводы заместителя начальника ГОРОВД Р.М. о том, что при зачислении в штат ГОРОВД ему необходимо предоставлять офицерскую должность.

Согласно ответа предоставленного ДВД Костанайской области сведений о прохождении стажировки нет, в связи с не поступлением таких документов в архив ДВД.

Таким образом суд считает, что заявленные требования полностью нашли свое подтверждение, как показаниями свидетелей, так и представленными документами.

Согласно сведений с ДВД Костанайской области архивные данные по кадровой работе на хранение не поступали и у заявителя отсутствует иная возможность подтверждения этого факта иначе как в судебном заседании, дающее ему право оформления пенсии по выслуге лет .

#### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.222 -226, 309 ГПК РК суд

#### **РЕШИЛ:**

Заявление удовлетворить в полном объеме.

Установить .К. факт работы в должности: стажера-полицейского Житикаринского ГОРОВД в период с 1 сентября 1999 года по 30 декабря 2000 года .

Решение может быть обжаловано участниками процесса или подано ходатайство прокурора, в апелляционную коллегию Костанайского областного суда, в течении месяца с момента вручении им копии решения.

Председательствующий судья

В. Ющенко



