Дело №2-3486/15



**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

29 декабря 2015 г. г. Алматы

Наурызбайский районный суд г. Алматы в составе в составе председательствующего, судьи Калжигитова Б.Е., при секретаре судебного заседания Атамкуловой А.Е., с участием представителя истца Хабухаева В.Ф., прокурора Елеусизова А.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ГУ «Управление по защите прав потребителей Наурызбайского района города Алматы Департамента по защите прав потребителей города Алматы Комитета по защите прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан» к Севастьянову Илье Ивановичу о приостановлении деятельности по эксплуатации станции технического обслуживания,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд к ответчику с названным иском, мотивируя свои требования тем, что 08.09.2015 г. главным специалистом Наурызбайского районного управления по защите прав потребителей было проведено внеплановое санитарно-эпидемиологическое обследование станции технического обслуживания ответчика Севастьянова И.И., расположенной по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, ул. Рыскулова, 177 на предмет соблюдения требований в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Согласно акту санитарно-эпидемиологического обследования от 08.09.2015 г. были выявлены нарушения Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», Санитарные Правила №10939 от 05.05.2015 г. «Санитарно-эпидемиологическое требования к зданиям и сооружениям производственного назначения», а именно: отсутствует механическая приточно-вытяжная система вентиляции; не предусмотрены мероприятия, направленные на снижение шума на рабочих местах. Просит приостановить деятельность по эксплуатации станции технического обслуживания Севастьянова И.И. по адресу: г. Алматы, мкр. Таусамалы, ул. Рыскулова, 177 до устранения нарушений.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала полностью, объяснила, что при проверке по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, ул. Рыскулова, 177 установлено, что гараж состоит из двух боксов, в которых находились два автомобиля. В первом боксе производились ответчиком покрасочные работы. Ответчик объяснял, что ранее работал на СТО, потом сам решил заняться таким делом и построил боксы. Просила удовлетворить иск.

Ответчик подтвердил обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, объяснил, что он действительно в своем гараже занимался покраской автомашин, за нарушение санитарно-эпидемиологических требований был привлечен к административной ответственности, в качестве индивидуального предпринимателя в налоговых органах он не зарегистрирован.

Представитель ответчика иск не признал, объяснил, что Севастьянов И.И. является ненадлежащим ответчиком. Он действительно проживает по адресу: г. Алматы Наурызбайский район, ул. Рыскулова д.177, однако не является владельцем домостроения и земельного участка по вышеназванному адресу, а также не является владельцем или работником СТО по вышеназванному адресу. Довод истца о том, что по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район ул. Рыскулова д. 177 функционирует СТО не соответствует фактическим обстоятельствам. По указанному адресу находится домостроение с прилегающим земельным участком, владельцем которого является бабушка ответчика - Прохоренко Р.В. Поскольку целевое назначение земельного участка - ЛПХ, то на участке возведены хоз. постройки, одна из которых используется владельцем как гараж, в котором ответчик хранит и ремонтирует семейный автомобиль. В период отсутствия автомашины в собственности семьи Севастьяновой С.Е., гараж иногда безвозмездно используется родственниками семьи для хранения своих автомашин. Согласно пп.6 п. 4 Санитарных правил №10939 от05.05.2015г. «Санитарно-эпидемиологические требования к зданиям и сооружениям производственного назначения» здания и сооружения производственного назначения представляют собой производственные объекты, в которых размещены промышленные производства, эксплуатирующие технологическое оборудование и обеспечены необходимыми условиями для труда людей. Согласно тех. паспорту на домостроение площадь гаража составляет 72,5 кв.м., в самом гараже отсутствует какое-либо технологическое оборудование для профессионального ремонта автомашин, как-то: подъемник, яма для осмотра и т.п. Таким образом, гараж Севастьянова И.И. не может рассматриваться как производственное помещение в силу его непригодности для производственной деятельности, а использование гаража его владельцем по назначению не может нарушать права и интересы третьих лиц. Просит в удовлетворении искового требования отказать.

Суд, изучив представленные материалы, выслушав сторон истца и ответчика, заключение прокурора, пришел к выводу о необходимости удовлетворения иск по следующим основаниям.

Судом установлено, что к прокурору г. Алматы обратились жильцы домов по ул. Рыскулова мкр. Таусамалы г. Алматы о принятии мер к их соседу Севастьянову И.И., который с июля месяца 2014 г. у себя в гараже занимается покраской и мелким ремонтом автомобилей, вследствие чего во дворах и домах стоит резкий запах лакокрасочных материалов, растворителей, в воздухе летают мелкие частицы краски, которыми им приходится дышать, постоянный шум от работы электроинструментов.

Органами прокуратуры указанное заявление направлено в адрес руководителя Наурызбайского районного управления по защите прав потребителей для проверки доводов заявителей.

Руководителем государственного органа санитарно-эпидемиологической службы 03.09.2015 г. по заявлению назначена проверка по адресу: г. Алматы, мкр. Таусамалы, ул. Рыскулова, 177, которая была начата 08.09.2015 г.

В результате проверки были выявлены нарушения требований Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», Санитарные Правила №10939 от 05.05.2015 г. «Санитарно-эпидемиологическое требования к зданиям и сооружениям производственного назначения», а именно: отсутствует механическая приточно-вытяжная система вентиляции; не предусмотрены мероприятия, направленные на снижение шума на рабочих местах.

В соответствии с п.п. 10), 17) п. 12 ст. 21 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» должностные лица санитарно-эпидемиологической службы, уполномоченные в соответствии с настоящим Кодексом осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический контроль и надзор, имеют право: приостанавливать до устранения нарушений нормативных правовых актов в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения и гигиенических нормативов отдельные виды работ, эксплуатацию действующих, строящихся или реконструируемых объектов в соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях; обращаться в суд при невыполнении или ненадлежащем выполнении физическими и юридическими лицами законных требований или предписаний, постановлений, выданных должностными лицами санитарно-эпидемиологической службы.

По результатам проверки в отношении ответчика Севастьянова И.И. 09.09.2015 г. был составлен протокол об административном правонарушении и постановлением от 16.09.2015 г. ответчик Севастьянов И.И. был привлечен к административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также гигиенических нормативов, технических регламентов, не повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей по ст. 425 ч. 1 КРКобАП к штрафу в размере 10 месячных расчетных показателей.

Данное постановление никем не отменено, более того, как объяснил ответчик, штраф им оплачен.

Учитывая, что деятельность ответчика нарушает санитарно-эпидемиологические требования, суд считает необходимым приостановить деятельность по эксплуатацию станции технического обслуживания Севастьянова И.И. до устранения нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан,

**РЕШИЛ:**

Иск ГУ «Управление по защите прав потребителей Наурызбайского района города Алматы Департамента по защите прав потребителей города Алматы Комитета по защите прав потребителей Министерства национальной экономики Республики Казахстан» - удовлетворить.

Приостановить деятельность по эксплуатацию станции технического обслуживания Севастьянова Ильи Ивановича, расположенной по адресу: г. Алматы, мкр. Таусамалы, ул. Рыскулова, 177 до устранения нарушений.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в Алматинский городской суд через Наурызбайский районный суд города Алматы в течение 15 дней.