2-2019-15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 мая 2015 года город Семей

Семейский городской суд Восточно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Жайлибаевой С.К., при секретаре судебного заседания Дюсенбаеве Б.Т., с участием представителя истца Битебаева С.О., действующего на основании доверенности № 362 от 12 февраля 2015 года, представителя ответчика ТОО «Gulser Сomputers» (Гульсер Компьютерс) Беляева М.М., действующего на основании доверенности № 11-8/105 от 11 февраля 2015 года, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Куттыбаева Талгата Кадыровича к товариществу с ограниченной ответственностью «Gulser Computers» (Гульсер Компьютерс) о взыскании материального ущерба и возмещении морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец Куттыбаев Т.К. обратился в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью «Gulser Computers» (Гульсер Компьютерс) (далее – ТОО «Gulser Computers») о взыскании материального ущерба, мотивируя его тем, что 14 февраля 2014 года он приобрел в магазине филиала в г. Семей ТОО «Gulser Computers» лазерное многофункциональное устройство (далее - МФУ) марки HP LaserJet Pro 100 color MFP M175. Однако ему было продано МФУ ненадлежащего качества. Несмотря на то, что гарантийный срок на товар не истёк, МФУ отказывает уже во второй раз, в результате чего он не пользуется приобретенным товаром. Предварительное обращение в ТОО «Gulser Computers» о возврате уплаченных денег не дало желаемого результата. В связи с чем, просит взыскать с ТОО «Gulser Computers» уплаченную за товар денежную сумму в размере 60 000 тенге, расходы по оплате госпошлины с учетом комиссионного сбора банка в сумме 650 тенге.

В судебном заседании представитель истца Битебаев С.О. увеличил исковые требования истца, с учетом уточненных требований поддержал иск Куттыбаева Т.К., просил взыскать материальный ущерб в сумме 60 000 тенге, госпошлину с учетом комиссии банка 650 тенге, в счет возмещения морального вреда 50 000 тенге, госпошлину с комиссией банка в сумме 1 041 тенге, судебные издержки по составлению искового заявления – 5 000 тенге, представительские расходы – 10 000 тенге, расходы по оплате комиссионного сбора банка – 100 тенге, расходы по оплате экспертизы – 13 392 тенге, расходы по оплате комиссионного сбора банка – 400 тенге, расходы по оплате услуг специалистов – 2 300 тенге, расходы по оформлению доверенности – 2 180 тенге, в общей сумме 145 063 тенге.

Представитель ответчика ТОО «Gulser Computers» Беляев М.М. в судебном заседании выразил сомнение в компетентности эксперта Восточно-Казахстанской региональной научно-производственной лаборатории судебной экспертизы г. Семей, и считает, что возможно истец сам виноват, что МФУ не функционирует, так как мог его просто уронить, и не может сказать, что есть ли вина ТОО «Gulser Computers», поэтому поддержал прежнюю позицию ТОО «Gulser Computers» о необходимости назначения экспертизы в ТОО «РСС Алатау» в г. Алматы. Касательно сущности иска воздержался от мнения.

Суд, заслушав пояснения сторон, исследовав представленные доказательства в отдельности и их совокупности, имеющиеся в материалах дела, приходит к нижеследующему выводу.

Судом установлено, что 14 февраля 2014 года Куттыбаев Т.К. приобрел в магазине ТОО «Gulser Computers», расположенном в г. Семей, ул. Интернациональная, д. 36, лазерное многофункциональное устройство марки HP LaserJet Pro 100 color MFP M175, стоимостью 60 000 тенге. В обеспечение гарантии качества приобретённого товара истцу ответчиком выдан гарантийный талон за № 19246 от 14 февраля 2014 года с гарантийным сроком до 1 года с момента покупки.

В соответствии со ст. 15 Закона от 04 мая 2010 года № 274-IV «О защите прав потребителей» (далее – Закон) и ст. 428 Гражданского кодекса (далее – ГК), если в течение гарантийного срока или срока годности потребитель обнаружит ненадлежащее качество товара, он вправе по своему выбору потребовать соразмерно уменьшения покупной цены, или безвозмездного устранения недостатков товара, либо замены на товар, надлежащего качества или расторжения договора с возмещением понесенных убытков.

Согласно акту выполненных работ № 450 от 11 июля 2014 года ТОО «Gulser Computers» ввиду выхода из строя МФУ марки HP LaserJet Pro 100 color MFP M175 произвел его ремонт с заменой форматтера (СЕ-865-60001).

Так как, МФУ во второй раз вышло из строя, 31 января 2015 года Куттыбаев Т.К. пользуясь своим правом, предусмотренным ст. 7 Закона просил ответчика расторгнуть договор купли-продажи и возвратить уплаченные за товар деньги. Указанные обстоятельства стороной ответчика не оспаривались.

Заключением товароведческой экспертизы № 332 от 27 апреля 2015 года причина отказа (выхода из строя) МФУ марки HP LaserJet Pro 100 color MFP M175, приобретенного в ТОО «Gulser Computers» происходит из-за неисправности платы форматирования. Доводы представителя ответчика о некомпетентности эксперта суд признает несостоятельными и необоснованными, так как ведущий эксперт Жуманбаева А.А. при проведении экспертизы имеет высшее образование и квалификацию судебного эксперта по специальности «Судебно-экспертное товароведческое исследование непродовольственных товаров», «Судебно-экспертное товароведческое исследование продовольственных товаров», и предупреждена об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Более того, ответчиком определение суда о назначении экспертизы не было обжаловано, и не было заявлено ходатайство о проведении повторной экспертизы.

В соответствии со ст. 429 ГК, продавец отвечает за недостатки товара, если покупатель докажет, что они возникли до его передачи покупателю или по причинам, возникшим до этого момента. В отношении товара, на который продавцом предоставлена гарантия качества, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что недостатки в товаре возникли после их передачи покупателю вследствие нарушения покупателем правил пользования товаром или его хранение либо действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В соответствии с Законом, продавец освобождается от ответственности, если докажет, что вред возник вследствие нарушения потребителем правил эксплуатации или хранения товара.

В судебном заседании представителем ответчика каких-либо доказательств о виновности потребителя, т.е. истца Куттыбаева Т.К. в неправильном использовании МФУ суду не представлено.

Потребитель имеет право на надлежащее качество приобретаемого товара за исключением случаев, когда он заранее проинформирован продавцом или производителем о недостатках и согласен с ним. Установление каких-либо прямых или косвенных ограничений прав потребителей не допускается. Кроме того, товар, при отсутствии условий в договоре о его качестве должен быть пригоден для целей, для которых такой товар обычно используется.

Согласно ст. 17 Закона, если на товар установлен гарантийный срок, потребитель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при обнаружении недостатков товара в течение гарантийного срока.

Гарантийный талон за № 19246 от 14 февраля 2014 года ответчиком был выдан на 1 год до 14 февраля 2015 года, при этом с мая по 11 июля 2014 года МФУ в течение трех месяцев находилось на ремонте в ТОО «Gulser Computers», так как Куттыбаев Т.К. был лишен возможности использовать товар по обстоятельствам, зависящим от продавца, гарантийный срок по Закону продлевается на три месяца и считается не истекшим.

Таким образом, срок обращения о возврате уплаченной суммы за товар, свидетельствует о добросовестности истца в реализации своих прав на надлежащее качество приобретенного товара.

Согласно ст. 65 ГПК, стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений.

Учитывая обстоятельства спора, суд находит требования истца в части взыскания стоимости товара законной и обоснованной.

Требования Куттыбаева Т.К. о компенсации морального вреда также является обоснованным, поскольку возмещение морального вреда прямо предусмотрено ст. 21 Закона и в данном случае имеет место нарушение ответчиком прав истца как потребителя. Кроме того, ответчик не предпринял никаких мер по урегулированию спора во внесудебном порядке.

В соответствии с п. 13 Нормативного Постановление Верховного Суда от 21 июня 2001 года N 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда», если нарушение имущественных прав гражданина имело место одновременно с нарушением его личных неимущественных прав и благ, то наряду с удовлетворением требований о возмещении причиненного имущественного вреда подлежит удовлетворению и заявленное требование о возмещении морального вреда (нарушение прав потребителя на качественный товар).

Применительно к указанной норме, исходя из принципов справедливости и достаточности, суд считает, что компенсацию морального вреда в денежном выражении следует определить в пределах 10 000 тенге, которые подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

При таких обстоятельствах, исковые требования Куттыбаева Т.К. к ТОО «Gulser Computers» о взыскании материального ущерба и возмещении морального вреда подлежат частичному удовлетворению путем взыскания с ответчика в пользу истца материального ущерба в сумме 60 000 тенге и возмещения морального вреда в размере 10 000 тенге.

В порядке ст. 110 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов, поэтому с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные издержки, понесенные истцом по составлению искового заявления – 5 000 тенге, представительские расходы – 10 000 тенге, по оплате комиссионного сбора банка – 100 тенге, по оплате экспертизы с учетом комиссионного сбора банка – 13 792 тенге, по оплате услуг специалистов – 2 300 тенге, по оформлению доверенности – 2 180 тенге, по оплате госпошлины с комиссией банка – 1 691 тенге, в общей сумме 35 063 тенге. Указанные издержки, в соответствии со ст. 107 ГПК относятся к судебным расходам, и полностью подтверждаются материалами дела.

На основании всего изложенного, руководствуясь ст. ст. 217-221, 223 Гражданского процессуального кодекса, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Куттыбаева Талгата Кадыровича к товариществу с ограниченной ответственностью «Gulser Computers» (Гульсер Компьютерс) о взыскании материального ущерба и возмещении морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Gulser Computers» (Гульсер Компьютерс) в пользу Куттыбаева Талгата Кадыровича материальный ущерб в сумме 60 000 (шестьдесят тысяч) тенге, судебные издержки в размере 35 063 (тридцать пять тысяч шестьдесят три) тенге, в возмещение морального вреда сумму в размере 10 000 (десять тысяч) тенге, всего 105 063 (сто пять тысяч шестьдесят три) тенге.

В удовлетворении остальной части иска о возмещении морального вреда в сумме 40 000 (сорок тысяч) тенге Куттыбаеву Талгату Кадыровичу – отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) опротестовано прокурором с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Восточно-Казахстанского областного суда через Семейский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения его копии.

Судья «подпись»

Копия верна.

Судья Жайлибаева С.К.

СПРАВКА. Решение не вступило в законную силу.

Судья Жайлибаева С.К.

СПРАВКА. Решение вступило в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2015 г.

Судья Жайлибаева С.К.

Дата выдачи «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2015 г.