Дело № 2-132/15 Копия

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Республики Казахстан

28 мая 2015 года с.Убаганское

Алтынсаринский районный суд Костанайской области в составе председательствующего судьи Туганбаевой А.Г., при секретаре Бабюк Н.В., ответчика Черкас Л.И., рассмотрев в открытом судебном заседании с применением средств видеофиксации гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «Специальная финансовая компания «Finance» к Черкас Любовь Ивановне о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л :

Истец ТОО «Специальная финансовая компания «Finance»» обратилось в суд с иском к ответчику Черкас Л.И., о взыскании задолженности по Договору банковского займа №1417-ЭК-1058609/2006 от 13.10.2006 года, заключенным между АО «Альянс Банк» и ответчиком, который был предоставлен Банком в размере 140376 тенге, сроком на 24 месяца, с выплатой ответчиком вознаграждения за пользование займом. 29.07.2011 года согласно договора факторинга АО «Альянс банк» уступил права требования на Черкас Л.И. в пользу ТОО «Spektr-Collect». Приказом от 15.09.2011 года ТОО «Spektr-Collect» заменен на ТОО «Спектр Финанс». 24.10.2011 года ТОО «Финанс» уступил право требования к должникам ТОО «Специальная финансовая компания «Finance», и по договору об оказании услуг от 05.12.2011 года последняя получила право по взысканию задолженности.

Согласно ст.729 Гражданского Кодекса, по договору финансирования под уступку денежного требования одна сторона (финансовый агент) передает или обязуется передать деньги в распоряжение другой стороны (клиента), а клиент уступает или обязуется уступить финансовому агенту свое денежное требование к третьему лицу, вытекающее из отношений клиента (кредитора) с этим третьим лицом (должником).

Существующее денежное требование считается перешедшим к финансовому агенту с момента заключения договора, если этим договором не предусмотрено иное, п.2 ст.731 ГК РК.

В соответствии с Приложением № 1А к Договору факторинга от 29.07.2011 года задолженность ответчика Черкас Л.И. перед истцом составляет 105221 тенге. Из них непогашенная сумма займа по основному долгу – 46880 тенге, невыплаченная сумма вознаграждения 58341 тенге. Ответчик частично погасил указанную выше задолженность, оплатив сумму 52000 тенге. С учетом произведенного ответчиком Черкас Л.И, частичного погашения, просит взыскать непогашенную сумму займа – 46880 тенге, невыплаченную сумму вознаграждения – 6341 тенге и в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 1596 тенге 63 тиын, всего взыскать 54817 (пятьдесят четыре тысячи восемьсот семнадцать) тенге 63 (шестьдесят три) тиына.

Представитель истца, в судебное заседание не явился, от него поступило заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования к ответчику поддержал в полном объеме.

Ответчик Черкас Л.И., предъявленные к ней исковые требования в судебном заседании признала полностью и обратилась в суд с письменным заявлением о признании исковых требований в полном объеме.

Выслушав объяснения сторон и исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований истца к ответчику по нижеследующим основаниям.

Согласно ч.5 ст.187 ГПК РК, стороны вправе в письменной форме просит суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения. Суд может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела.

В соответствии с ч.1 ст.49 и ч. 1 ст.193 ГПК РК, ответчик вправе признать иск, о чем у него отбирается расписка. Если признание иска ответчиком, выражены в адресованных суду письменных заявлениях, эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

При этом, в соответствии с ч.4 ст.193 и ч.5 ст.221 ГПК РК при признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.

Признание ответчиком иска не нарушает права, свободы и законные интересы сторон и третьих лиц и не противоречит действующему законодательству РК, в связи с чем, суд не находит оснований для не принятия признания ответчиком иска и принимает признание ответчиком предъявленного к нему иска.

В соответствии с ч.1 ст.110 ГПК РК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена от уплаты судебных расходов.

Истцом при предъявлении в суд искового заявления о взыскании задолженности были понесены судебные расходы по оплате государственной пошлины в доход государства, в связи с чем понесенные истцом судебные расходы подлежат возмещению ответчиком.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.49, 110, 193, 217-221 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковое заявление товарищества с ограниченной ответственностью «Специальная финансовая компания «Finance»» к Черкас Любовь Ивановне о взыскании задолженности – удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Черкас Любовь Ивановны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Специальная финансовая компания «Finance»» задолженность по основному долгу 46880 (сорок шесть тысяч восемьсот восемьдесят) тенге, по начисленному вознаграждению 6341 (шесть тысяч триста сорок одна) тенге, и в возмещение судебных расходов по оплате государственной пошлины в размере 1596 (одна тысяча пятьсот девяносто шесть) тенге 63 (шестьдесят три) тиын, всего взыскать 54817 (пятьдесят четыре тысячи восемьсот семнадцать) тенге 63 (шестьдесят три) тиын.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Костанайского областного суда через Алтынсаринский районный суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Судья: подпись Туганбаева А.Г.

Копия верна.

Судья: Туганбаева А.Г.

Справка.

Решение вступило в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_ 2015г.

Судья: Туганбаева А.Г.