дело № 2-2010/15 КОПИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 апреля 2015 год года г.Алматы

Бостандыкский районный суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Турсымбаевой Р.А., при секретаре Россопиевой Р., с участием представителей истца Тургумбаева Р.С. (по доверенности от 21.12.2014г) и Айдарбекова Д.Б. (по доверенности от 08.04.2015г.), ответчика Терехина В.В. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску АО «Kaspi Bank»» к Терехину Виктору Валерьевичу, Степовой Татьяне Валентиновне об обращении взыскания на залоговое имущество, суд

У С Т А Н О В И Л:

АО «Кaspi Bank» обратилось с иском к Терехину В.В., Степовой Т.В. об обращении взыскания на залоговое имущество. Требования мотивированы тем, что между АО «Кaspi Bank» и Терехиным В.В. был заключен Договор банковского займа № 184ФВ/2007-119 от 09.11.2007г., согласно которому Терехину В.В. выдан заем в размере 57 600 долларов США, сроком до 10.11.2017г., со ставкой вознаграждения 26% годовых. Также заключен Договор банковского займа № 184ФВ/2007-119/реф от 05.02.2009г., согласно которому Терехину В.В. выдан заем в размере 20 057,14 долларов США, сроком по 11.02.2014г., со ставкой вознаграждения 28% годовых.

09.11.2007г. между АО «Кaspi Bank» и Степовой Т.В., Терехиным В.В. был заключен Договор залога №184ФВ/2007-119/ЗН в рамках которого Степова Т.В. передает в залог принадлежащее ей на праве собственности имущество, в виде квартиры, состоящей из двух комнат, общей площадью 44,00 кв.м., расположенной по адресу: г. Алматы мкр. Орбита-1, д. 2 кв.37.

Терехиным В.В. договорные обязательства по уплате основного долга и вознаграждения были нарушены. Решением Бостандыкского районного суда г.Алматы от 25.12.2013г. исковые требования удовлетворены. Решением постановлено: «Взыскать с Терехина Виктора Валерьевича в пользу АО «Кaspi Bank» сумму основного долга по Договору банковского займа 184ФВ/2007-119 от 09.11.2007г. в размере 8 520 162 тенге, сумму основного долга по Договору банковского займа 184ФВ/2007-119/реф от 05.02.2009г. в размере 3 047 921 тенге, расходы по оплате госпошлины в размере 347 042 тенге».

29.01.2014г. частным судебным исполнителем г.Алматы Абдихановым М.А. было возбуждено исполнительное производство №-А-480-349-09-75 от 29.01.2014г. о взыскании с Терехина В.В. в пользу АО «Кaspi Bank» суммы задолженности в размере 11 915 125 тенге. С целью обращения взыскания на залоговое имущество Абдиханов М.А. обратился в Бостандыкский районный суд г.Алматы с представлением об обращении взыскания. Определением Бостандыкского районного суда г. Алматы от 28.08.2014г. в удовлетворении представления было отказано. Абдихановым М.А. была подана частная жалоба в Алматинский городской суд. Определением Алматинского городского суда от 13.11.2014г. определение Бостандыкского районного суда г. Алматы от 28.08.2014г. оставлено без изменения, а частная жалоба без удовлетворения.

Просят суд обратить взыскание на заложенное имущество в виде квартиры, состоящей из двух комнат, общей площадью 44,00 кв.м, расположенной по адресу г.Алматы мкр.Орбита-1 д.2 кв.37, принадлежащее на праве собственности залогодателю Степовой Т.В., в счет исполнения обязательств Терехина В.В. по договорам банковского займа №184ФВ/2007-119 от 09.11.2007г., №184ФВ/2007-119/реф от 05.02.2009г. на основании вступившего в законную силу решения Бостандыкского районного суда г.Алматы от 25.12.2013г. Также просят взыскать с ответчиков расходы по оплате государственной пошлины в размере 991 тенге.

В судебном заседании представители истца требования поддержали, просили суд удовлетворить в полном объеме, дав пояснения, аналогичные иску.

В судебном заседании ответчик Терехин В.В. иск не признал, возразил следующее. Факт получения кредитов не отрицает, погашать долг не отказывается. Вместе с тем, в настоящее время не может погасить задолженность в связи с трудным материальным положением. Обещает исполнять обязательства по займу, ведет активную работу по продаже имущества. Просит обратить внимание суд на то, что Степова Т.В., не являющаяся заемщиком банка, инвалид 2-й группы. Просит суд в удовлетворении исковых требований истца отказать, дать время для реализации имущества в целях погашения долга.

Суд, выслушав пояснения сторон, а также пояснения по исполнительному производству представителя судебного исполнителя Абдиханова М.А. Кабдуллиной А.М., исследовав материалы дела, в том числе материалы исполнительного производства №А-480-349-09-75, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст.ст.56,57 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» - при отсутствии у должника денежных сумм, достаточных для погашения задолженности, взыскание может быть обращено на любое другое имущество ему принадлежащее. На заложенное имущество может быть обращено взыскание при недостаточности прочего имущества должника для полного удовлетворения всех предъявленных к нему требований, не обеспеченных залогом, с соблюдением установленных гражданским законодательством Республики Казахстан прав залогодержателя.

В соответствии с положениями Нормативного постановления Верховного Суда РК от 20.06.2005 года за № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве» - при установлении принадлежности имущества должнику судебный исполнитель должен включить его в опись и наложить, в зависимости от размера взыскания, на все или часть имущества арест.

Из выше приведенных нормы закона следует, что заложенное имущество на которое может быть обращено взыскание должно принадлежать должнику, а взыскание на него обращается лишь в случае отсутствия у должника иного имущества, изменение же порядка и способа исполнения решения суда производится в случае, если установлено, что вешь на которую обращено взыскание уничтожена и вместо нее взыскание обращается на иное имущество должника.

Как установлено в судебном заседании между АО «Кaspi Bank» и Терехиным В.В. был заключен Договор банковского займа № 184ФВ/2007-119 от 09.11.2007г., согласно которому Терехину В.В. выдан заем в размере 57 600 долларов США, сроком до 10.11.2017г., со ставкой вознаграждения 26% годовых. Также заключен Договор банковского займа № 184ФВ/2007-119/реф от 05.02.2009г., согласно которому Терехину В.В. выдан заем в размере 20 057,14 долларов США, сроком по 11.02.2014г., со ставкой вознаграждения 28% годовых.

09.11.2007г. между АО «Кaspi Bank» и Степовой Т.В., Терехиным В.В. был заключен Договор залога №184ФВ/2007-119/ЗН в рамках которого Степова Т.В. передает в залог принадлежащее ей на праве собственности имущество, в виде квартиры, состоящей из двух комнат, общей площадью 44,00 кв.м., расположенной по адресу: г. Алматы мкр. Орбита-1, д. 2 кв.37.

Решением Бостандыкского районного суда г.Алматы от 25.12.2013г. с Терехина В.В. в пользу АО «Кaspi Bank» всего взыскана сумма долга 11 915 125 тенге.

29.01.2014г. частным судебным исполнителем г.Алматы Абдихановым М.А. возбуждено исполнительное производство №-А-480-349-09-75 от 29.01.2014г. о взыскании с Терехина В.В. в пользу АО «Кaspi Bank» суммы задолженности в размере 11 915 125 тенге.

29.01.2014г. частным судебным исполнителем г.Алматы Абдихановым М.А. было возбуждено исполнительное производство №-А-480-349-09-75 от 29.01.2014г. о взыскании с Терехина В.В. в пользу АО «Кaspi Bank» суммы задолженности в размере 11 915 125 тенге.

Определением Бостандыкского районного суда г.Алматы от 28.08.2014г. в удовлетворении представления частного судебного исполнителя г.Алматы Абдиханова М.А. в обращении взыскания на заложенное имущество было отказано. Определением Алматинского городского суда от 13.11.2014г. определение Бостандыкского районного суда г. Алматы от 28.08.2014г. оставлено без изменения, а частная жалоба без удовлетворения.

Вместе с тем в удовлетворении иски АО «Кaspi Bank» об обращении взыскания на залоговое имущество также надлежит отказать по следующим основаниям.

Из пояснений представителя судебного исполнителя Абдиханова М.А. Кабдуллиной А.М., а также материалов исполнительного производства №А-480-349-09-75, исследованных в судебном заседании, следует, что на сегодняшний исполнительное производство также находится в производстве у судебного исполнителя, исполнительный лист, в том числе в виду отсутствия имущества должника, взыскателю не возвращен.

Вместе с тем, из представленных суду доказательств следует, что судебным исполнителем полнота действий по установлению имущества должника не обеспечена, не проведена.

Так, согласно данным СПЕЦ ЦОН г.Алматы от 13.04.2015г. за Терехиным В.В. зарегистрирован автомобиль марки BMW 728, гос.номер A 548 LZM, кузов № WBA65310007370228, 1984 годы выпуска. Со слов представителя судебного исполнителя вопрос местонахождения автомобиля не устанавливали, поскольку со слов Терехина В. Автомашина им продана по доверенности. Вместе с тем, суд принимает во внимание, что исполнительным органом достоверность сведений об отчуждении имущества автомобиль марки BMW 728 не проверена, правовая оценка сведениям о зарегистрированных правах за Терехиным В.В. не дана.

Также, суд принимает во внимание, что согласно справки об отсутствии (наличии) недвижимого имущества от 13.04.2015г. за Терехиным В.В. зарегистрировано право на недвижимое имущество, расположенное по адресу г. Алматы Бостандыкский район ул.Жандосова д.13 кв.36., находящееся в залоге у АО «Кaspi Bank» по иным кредитным обязательствам.

Суд, требование истца об обращении взыскания на залоговое имущество в виде вышеуказанной квартиры залогодателя Степовой Т.В., не принадлежащей заемщику (должнику) Терехину В.В., считает заявленным преждевременно, поскольку мероприятия по установлению имущественного положения ответчика Терехина В.В., наличие (отсутствие) возможности исполнения судебного акта за счет имущества должника в полном объеме судебным исполнителем не проведены.

Так же суд принимает во внимание, что судебным исполнителем процессуальное решение о возврате взыскателю исполнительного листа по основанию, предусмотренному пп.2) п.1 ст.48 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (в виду отсутствия имущества у должника), на момент рассмотрения настоящего дела, не принято. Данный факт в судебном заседании сторонами не оспаривался.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст.ст. 217-221, 223 ГПК РК, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований АО «Kaspi Bank»» к Терехину Виктору Валерьевичу, Степовой Татьяне Валентиновне об обращении взыскания на залоговое имущество- отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию города Алматы через Бостандыкский районный суд г.Алматы в течение пятнадцати дней со дня получения копии решения суда.
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