№2-1509/5-2015

Р Е Ш Е Н И Е

И м е н е м Р е с п у б л и к и К а з а х с т а н

04 августа 2015 года г. Актау

Специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в составе председательствующего судьи Бакытжановой Г.К., при секретаре Жумажановой А., с участием прокурора Утеули А., представителей истца Келбет А., Кураковой А., представителей ответчика Сарыева Т., Джасыбаевой А., Бекмагамбетова Д.У., Дошиковой А.Б., Байсуанова Р.Д., Досымовой М.М., Амановой А.Т., представителя третьего лица Кужиева А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании, в зале суда гражданское дело по иску РГУ «Западно-Казахстанский межрегиональный департамент геологии и недропользования Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан» к Компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» о взыскании суммы ущерба в размере 4 874 510 000 тенге,

УСТАНОВИЛ:

Истец РГУ «Западно-Казахстанский межрегиональный департамент геологии и недропользования Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан» обратился в суд с иском к Компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» , мотивируя исковое заявление тем, что в соответствии со статьей 76 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» недропользователь обязан соблюдать согласованные в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, положения проектных документов и технологических схем на проведение операций по недропользованию, обеспечивающие безопасность жизни и здоровья персонала и населения, рациональное и комплексное использование недр и охрану окружающей среды.

Специализированной природоохранной прокуратурой Мангистауской области с участием главного специалиста Мангистауской областной инспекции геологии и недропользования проведена проверка в деятельности филиала компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» по результатом которой выявлено, что за 2012г. годовой уровень коэффициента извлечения нефти (КИН) не соответствует проектным показателям на 10,34%.

Согласно п.8 Правил определения размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требования в области рационального использования недр, утвержденных Постановлением Правительства №139 от 15.02.2011г., превышение фактических потерь при разработке и первичной переработке запасов полезного ископаемого над потерями экономически обоснованными, неизбежными и технологически связанными с принятыми способами и системами разработки запасов и их первичной переработки, уровень которых обоснован технико-экономическими расчетами (далее - сверхнормативные потери), исходит из объемов: потерь балансовых запасов полезных ископаемых сверх установленных нормативов потерь по каждой части недр, отрабатываемой одной системой разработки с относительно однородными горно-геологическими условиями, в которой достоверно подсчитаны балансовые запасы полезного ископаемого и возможен первичный учет полноты их извлечения из недр, а также любые необоснованные потери.

Потеря балансовых запасов нефти за 2012г. составила - 45,195 тыс.тонн., расчет размера ущерба составил 4 874 510 000 тенге.

На добровольное возмещение ущерба инспекцией направлено письмо №22-10-7-4-702 от 27.10.2014г. об оплате размера ущерба в пользу государства, однако компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» выражает свое несогласие письмом №7-04-1367/14 от 12.11.2014г.

На основании изложенного истец просит суд взыскать с ответчика компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» сумму ущерба в размере 4 874 510 000 тенге (четыре миллиарда восемьсот семьдесят четыре миллиона пятьсот десять тысяч тенге), в доход государства.

В судебном заседании представитель истца Келбет А. поддержала исковые требования истца в полном объеме, приведя доводы, изложенные в исковом заявлении, и просила их удовлетворить.

В судебном заседании представители ответчика иск не признали, просили отказать в его удовлетворении.

В судебном заседании представитель третьего лица – специализированной природоохранной прокуратуры Мангистауской области Кужиев А.С. просил суд удовлетворить требования изложенные в заявлении.

Суд, исследовав материалы гражданского дела, выслушав пояснения сторон , специалиста привлеченного по гражданскому делу Бакенова Р. считает, что исковые требования подлежат отказу в полном объеме по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, Специализированной природоохранной прокуратурой Мангистауской области с участием главного специалиста Мангистауской областной инспекции геологии и недропользования проведена проверка в деятельности филиала компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ».

ФК ««Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» осуществляет свою деятельность на основании договора о разделе продукции между правительством Республики Казахстан и «Оман Ойл компании Лимитед» на месторождении «Дунга».

По доводам истца в ходе проверки выявлено, что за 2012г. годовой уровень коэффициента извлечения нефти (КИН) не соответствует проектным показателям на 10,34%., соответственно

потеря балансовых запасов нефти за 2012г. составила - 45,195 тыс.тонн., расчет размера ущерба составил 4 874 510 000 тенге.

Суд считает , что доводы истца не подтверждены доказательствами.

Истец утверждает о том, что бурение меньшего количества скважин в 2012 году повлекло снижение уровня пластового давления ниже давления насыщения.

Однако, в судебном заседании привлеченный специалист-сотрудник ТОО «PSA» /уполномоченное государством лицо по представлению интересов РК во всех соглашениях о разделе продукции/ Р.Бакенов пояснил суду, что само по себе меньшее количество пробуренных скважин не может привести к снижению пластового давления на месторождении. Как указывает сам Истец в своем уточнении, в 2012 году не пробурены порядка 60 скважин.

Поэтому доводы Истца о том, что из-за меньшего количества пробуренных скважин, снизилось пластовое давление на месторождении, являются необоснованными .

Более того, Истец ничем не доказывает свое утверждение, что в 2012 году на месторождении произошло снижение уровня пластового давления ниже давления насыщения. Уровень давления на месторождении постоянно наблюдается, на каждой скважине имеются измерительные приборы (манометры).

В 2014 году Центральная комиссия по разведке и разработке утвердила Уточненную технологическую схему разработки месторождения Дунга(Протокол ЦКРР 47/6 от 18.04.2014г) с учетом фактических показателей за предыдущие годы (включая 2012 год). В соответствии с уточнением, при установленном уровне давления насыщения в 6,22 МПа, ни в одном году разработки месторождения пластовое давление ни разу не было ниже установленного уровня давления насыщения. Аналогичные показатели утверждены отчетом «Авторский надзор за реализацией уточненной технологической схемы разработки месторождения Дунга» (Протокол 52/10 от 17.10.2014).

Таким образом, Компания Маерск ведет нефтегазовые операции в полном соответствии с Едиными правилами порациональному и комплексномуу использованию недр при разведке и добыче полезных ископаемых, утвержденных постановлением Правительства РК от 10.02.2011 года №123 (ЕПРКИН). Так в соответствии с пунктом 73 ЕПРКИН «не допускается необоснованный выпуск газа и газовой шапки и разгазирование нефти в пластовых условиях, приводящие к снижению коэффициента извлечения основного добываемого фонда».

Ответчик заявляет, что плотность сетки скважин не нарушалась, т.к. географическое расположение скважин не изменилось. Следовательно, до окончания срока разработки на месторождении будет такая сетка скважин, какая и предусмотрена и утверждена исходным проектом. Соответственно, будет обеспечено наличие такой сетки скважин, какая необходима для достижения КИН, утвержденного при подсчете запасов.

Таким образом, бурение меньшего количества скважин не может привести к пластовым потерям нефти, т.к. фактические пластовые потери нефти имеют место при разгазировании нефти в случае, если пластовое давление будет ниже давления насыщения.

В соответствии с п.5 Правил определения размера ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр (далее – Правила) размер ущерба определяется исходя из объема фактических потерь при разработке полезного ископаемого.

Истцу необходимо было доказать, что имеется наличие фактических потерь нефти в 2012 году, наличие причинной связи между действиями Компании Маерск и причиненным ущербом.

В соответствии со ст.917 Гражданского кодекса вред, причиненный неправомерными действиями, подлежит возмещению лицом, причинившим вред. Следовательно, и Гражданским кодексом предусматривается необходимость наличия вреда.

Таким образом, согласно Правилам и Гражданскому кодексу условием возмещения ущерба/вреда является то, что ущерб/вред в действительности имел место.

Однако истец в исковом заявлении и в судебном заседании не доказал, что действия Компании Маерск повлекли ущерб, что ущерб в виде пластовых потерь нефти вообще имел место.

Согласно справке от 20.10.214г. по результатам внеплановой проверки по вопросу соблюдения экологического законодательства, составленной Специализированной природоохранной прокуратурой Мангистауской области (Приложение №1) в ходе проверки не было установлено, что имели место пластовые потери нефти.

В этой связи суд считает , что единственным основанием для возмещения ущерба в соответствии с законодательством является наличие фактических потерь нефти.

Доводы истца, о том что имеется отклонение коэффициента извлечения, принятого при подсчете запасов несостоятельны.

В соответствии с п.5 Правил при эксплуатации нефтегазовых месторождений сверхнормативные пластовые потери нефти определяются отклонениями от коэффициента извлечения, принятого при подсчете запасов.

Компания Маерск не допустила отклонения от коэффициента извлечения, принятого при подсчете запасов.

Так, на 2012 год запасы нефти и газа на месторождении Дунга были утверждены Протоколом Государственной комиссии по запасам №7078 от 25.12.1973г. (Приложение №2). В указанном Протоколе №7078 установлен коэффициент извлечения 0,27 на весь срок разработки месторождения, однако отсутствуют годовые коэффициенты извлечения. Таким образом, в 2012 году коэффициент извлечения нефти был установлен в размере 0,27, а не 0,26 как утверждает истец.

Позднее, 11.12.2013г. Государственная комиссия по запасам утвердила пересчет запасов нефти и газа на месторождении Дунга (Протокол №1362-13-У; Приложение №3). В указанном Протоколе №7078 установлен коэффициент извлечения 0,29 на весь срок разработки месторождения, однако отсутствуют годовые коэффициенты извлечения.

В соответствии с Инструкцией по классификации запасов месторождений, перспективных и прогнозных ресурсов нефти и природного углеводородного газа (утвержденной приказом Министра энергетики и минеральных ресурсов РК № 283 от 27.10.2005г.) коэффициенты извлечения нефти – величины, показывающие, какая часть запасов или ресурсов может быть извлечена из недр при оптимальном режиме разработки залежей до предела экономической рентабельности с применением передовых апробированных технологий и техники добычи.

Таким образом, при подсчете запасов коэффициент извлечения утверждается Государственной комиссией по запасам на весь период разработки месторождения без разбивки по годам. При этом установка коэффициента извлечения на каждый календарный год не предусмотрена нормативным правовым актом.

Комитет геологии и недропользования Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан своим письмом №27-6/6020-кт от 22.01.2015 пояснил, что отклонение коэффициентов извлечения, принятых при подсчете запасов, от фактических коэффициентов извлечения можно определить только после истечения всего рентабельного периода разработки.

В этой связи, позиция истца, что за 2012 год имело место отклонение коэффициента извлечения, принятого при подсчете запасов, от фактического коэффициента извлечения, противоречит позиции вышестоящего государственного органа истца.

Кроме того, ответчик не согласен с утверждением Истца о том, что увеличение извлекаемых запасов в 2013 году относятся к запасам Альбского горизонта.

Пересчет запасов на месторождении Дунга был утвержден Протоколом Государственной комиссии по запасам №1362-13-У от 11.12.2013г. Извлекаемые запасы возросли на 8 млн. тонн нефти.

При этом в Протоколе №1362-13-У от 11.12.2013г. прямо указывается, что из 8 млн. тонн увеличенных запасов 6,9 млн. тонн относятся к Аптскому горизонту. Более того, в Протоколе нет ни одного упоминания Альбского горизонта вообще.

На судебном заседании 31.07.2015 года Истец утверждал, что его утверждения основываются из Протокола №1362-13-У от 11.12.2013г., однако Истец так и не смог показать, где именно в Протоколе указано, что увеличение извлекаемых запасов относятся кАльбскому горизонту.

В этой связи суд считает считает, что утверждения Истца являются не состоятельными и ничем не обоснованными.

В соответствии с гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан суд освобожден от собирания доказательств.

Согласно ст.65 ГПК РК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Вместе с тем, суд считает голословными доводы о том, что ответчиком были нарушены технология добычи нефти, при котором произошла потеря нефти в объеме 45,195 тыс.тонн, поскольку истцом не представлены суду доказательства.

Соответственно ответчик предоставил все доказательства подтверждающие свои доводы, о том что не добытая нефть не является потерянным, так как при добыче ответчиком соблюдались все технологии.

В данный момент на данной территории потери полезных ископаемых не наблюдается, наоборот идет увеличение добычи нефти.

Об этом свидетельствуют, представленные суду протоколы заседаний Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых. Так, в протоколе №7078 от 25.12.1973 года были утверждены извлекаемые запасы (В+С1) в размере 15,257 млн. тонннефти. А в протоколе №1362-13-У от 11.12.2013 года извлекаемые запасы (В+С1) утверждены уже в размере 23,244 млн. тонн нефти.

Таким образом, извлекаемые запасы нефти возросли на 8 млн. тонн нефти. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что никакие фактические потери нефти в 2012 году не имели места.

В соответствии с ч.2 ст.218 ГПК РК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, исковое заявление РГУ «Западно-Казахстанский межрегиональный департамент геологии и недропользования Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан» к Компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» о взыскании суммы ущерба в размере 4 874 510 000 тенге подлежит отказу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.217,218,221 ГПК Республики Казахстан, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требовании РГУ «Западно-Казахстанский межрегиональный департамент геологии и недропользования Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан» к Компании «Маерск Ойл Казахстан ГмбХ» о взыскании суммы ущерба в размере 4 874 510 000 тенге - отказать.

Решения суда первой инстанции вступают в законную силу по истечении срока на их апелляционное обжалование, опротестование, если они не были обжалованы или опротестованы.

Решение может быть обжаловано сторонами и опротестовано Прокурором с соблюдением требований статей 334,335 ГПК Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию по гражданским делам Мангистауской области через специализированный межрайонный экономический суд Мангистауской области в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий: Бакытжанова Г.К.