Дело №2-324/15

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 февраля 2015 года город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе председательствующего судьи Имантаевой А.А., при секретаре судебного заседания Махашеве А.М., с участием прокурора Тулебаевой З.А., представителей истца Карибаева М.К., ответчика Катаван И.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Актюбинской области Комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Иргиз-Тас-Кум» о возмещении экономического ущерба,

УСТАНОВИЛ:

РГУ «Департамент экологии по Актюбинской области» обратилось в суд с иском к ТОО «Иргиз-Тас-Кум» о возмещении ущерба за незаконную добычу общераспространенных полезных ископаемых на сумму 93 960 000 тенге, мотивируя тем, что истцом была проведена плановая комплексная проверка деятельности ответчика (недропользователя) по соблюдению экологического законодательства РК, по результатам которой составлен акт о результатах проверки по соблюдению экологического законодательства за №F-019-7 от 30 сентября 2013 года.

Одним из нарушений, выявленных в ходе проверки является отклонение от контура горного отвода – документа, являющегося неотъемлемой частью контракта на добычу, графически и описательно определяющий участок недр, на котором недропользователь вправе проводить добычу. Для проведения маркшейдерских работ по установлению границ горного отвода карьера были привлечены специалисты ТОО «Милысай», которые установили, что в восточной части участка карьерные выработки выходят за границы горного отвода, площадь которых составляет 1,73 га. Добытое ответчиком ископаемое является строительным камнем, пригодным для строительных работ и относится к общераспространенным полезным ископаемым. Заключением уполномоченного органа по использованию недр установлен факт проведения добычи за пределами горного отвода в количестве 2,9 тыс.м3 или в объеме 7 830 тонн. Ответчиком акт о результатах проверки в части исключения причинения ущерба окружающей среде был обжалован в судебном порядке. Однако, решением суда от 01 апреля 2014 года в удовлетворении жалобы было отказано. Постановлением апелляционной коллегии областного суда решение суда было оставлено без изменения. Согласно пп. 2 п. 1 ст. 321 ЭК РК ущерб, причиненный окружающей среде вследствие самовольного использования природных ресурсов подлежит возмещению. Размер ущерба определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды, в соответствии с экологическим законодательством РК, правилами экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды, утвержденными постановлением правительства РК от 27 июня 2007 года №535. В связи с чем, 27 марта 2014 года истец направил ответчику предписание о возмещении ущерба за незаконную добычу общераспространенных полезных ископаемых на сумму 93 960 000 тенге. Однако, ответчик 21 апреля 2014 года ответил отказом в возмещении. Просят взыскать в доход государства сумму экономического ущерба в размере 93 960 000 тенге.

 В судебном заседании представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования и просил суд удовлетворить иск.

 Представитель ответчика в судебном заседании заявленные требования не признала и просила в удовлетворении отказать, пояснив, что по факту карьерной выработки за пределы горного отвода истцом был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 122 КоАП РК и материал был направлен на рассмотрение в специализированный административный суд г.Актобе, где постановлением от 28 октября 2013 года дело было прекращено за отсутствием состава правонарушения по основаниям непредставления истцом доказательств о проведении буровзрывных работ по добыче диабазы, т.к. экскаватором не разрабатывается, в суде директор ТОО «Милысай» пояснил, что расхождения между высотными отметками выработки за пределами горного отвода не превышают 1 метр, но выработки до 1 метра не могут служить доказательством незаконной добычи строительного камня, также истец не отбирал пробы грунта из этих мест. Постановление суда в апелляционном порядке не было обжаловано и вступило в законную силу. Аналогично, постановление Актюбинской областной инспекции геологии и недропользования от 01 октября 2013 года о привлечении ответчика к ответственности по ч. 1 ст. 275 КоАП РК определением специализированного административного суда г.Актобе от 24 октября 2013 года отменено и дело прекращено за отсутствием состава правонарушения.

Заслушав пояснения представителей сторон, заключение прокурора, исследовав представленные доказательства и установив имеющие значение для дела обстоятельства, приходит к следующему.

 В соответствии с п. 97 ст. 1 Закона РК от 24 июня 2010 года №291-IV «О недрах и недропользовании» (далее по тексту - закон) горный отвод – документ, являющийся неотъемлемой частью контракта на добычу, графически и описательно определяющий участок недр, на котором недропользователь вправе проводить добычу.

В соответствии с п. 1 ст. 33 Закона обладатель права недропользования на разведку, добычу, совмещенную разведку и добычу, а также на строительство и (или) эксплуатацию подземных сооружений, не связанных с разведкой или добычей, вправе проводить соответствующие операции по недропользованию только в пределах участка недр, определенного соответственно геологическим или горным отводом.

 В судебном заседании установлено, что в период с 17 июля 2013 года по 04 октября 2013 год Департаментом экологии по Актюбинской области проведена плановая комплексная проверка на соблюдение требований природоохранного законодательства при осуществлении деятельности ТОО «Иргиз Тас-Кум», по результатам которой составлен акт №F-019-7 от 30 сентября 2013 года.

Из акта следует, что в ходе проверки установлены нарушение, а именно, отклонение от контура горного отвода. Для проведения специального исследования (маркшейдерских работ) установления границ горного отвода карьера были привлечены специалисты ТОО «Милысай». Согласно предоставленной информации (письмо за №01/206 от 23 августа 2013 года) специалистов маркшейдеров ТОО «Милысай» в восточной части участка карьерные выработки выходят за границы горного отвода, площадь которых составляет - 1,73 га. Добытое ответчиком ископаемое является строительным камнем, пригодным для строительных работ и относится к общераспространенным полезным ископаемым. Для определения общего объема незаконно добытых общераспространенных полезных ископаемых (диабазы), направлен запрос в ГУ МТД «Запказнедра» за №01-05-7/3115(0) от 22 августа 2013 года. Заключением уполномоченного органа по использованию недр установлен факт проведения добычи за пределами горного отвода в количестве 2,9 тыс.м3 или в объеме 7 830 тонн.

27 марта 2014 года истец направил ответчику предписание о возмещении ущерба за незаконную добычу общераспространенных полезных ископаемых на сумму 93 960 000 тенге.

В соответствии со ст. 319 Экологического Кодекса РК (далее - кодекс) к видам экологических правонарушений относятся: 1)нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, влекущие имущественную ответственность; 2)административные правонарушения в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов; 3)экологические преступления.

В соответствии с п. 1 ст. 321 кодекса лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Из смысла данной нормы Закона, следует, что ответственность в виде возмещения ущерба окружающей среде возникает вследствие совершения экологического правонарушения.

Виновность в совершении экологического правонарушения устанавливается привлечением к административной ответственности предусмотренной ст. 122 КоАП РК (действовавшей на момент проверки). Однако, постановлением специализированного административного суда г.Актобе от 28 октября 2013 года административное дело в отношении ТОО «Иргиз-Тас-Кум» по ст. 122 КоАП РК прекращено производство, в связи с отсутствием состава административного правонарушений, которым установлено, что административного дело не содержит в себе достаточных доказательств свидетельствующих о незаконной добычи ТОО «Иргиз-Тас-Кум» строительного камня и соответственно незаконного пользования недрами за пределами горного отвода.

Совокупность исследованных по делу доказательств позволяет суду прийти к достоверному выводу о том, что факт экологического правонарушения ответчиком не установлен.

При изложенных выше обстоятельствах суд находит требования РГУ «Департамент экологии по Актюбинской области» о возмещении ущерба за незаконную добычу общераспространенных полезных ископаемых на сумму 93 960 000 тенге не подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 217-221, 223 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

В иске Республиканского государственного учреждения «Департамент экологии по Актюбинской области Комитета экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан» к Товариществу с ограниченной ответственностью «Иргиз-Тас-Кум» о возмещении экономического ущерба - отказать.

 Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию суда Актюбинской области через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области суд в течение 15 дней со дня вручения копии решения.

Председательствующий

Судья А.А.Имантаева

Копия верна:

Судья А.А.Имантаева

 СПРАВКА

Решение не вступило в законную силу.

Судья А.А.Имантаева

Дата выдачи копии решения суда 05 февраля 2015 года.

 СПРАВКА

Решение вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Судья А.А.Имантаева