# Р Е Ш Е Н И Е

# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 марта 2015 г. г.Уральск

Суд №2 г.Уральска Западно-Казахстанской области в составе председательствующего судьи Чалкарова К.Т., при секретаре Габдшакировой М., с участием прокурора Ибрашова Д., заявителя Г.И., Г.А.., представителя органа опеки и попечительства по доверенности от 05.01.2015 г. Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Г.И. о признании Г. А. ограниченно дееспособным,

**У С Т А Н О В И Л:**

# Г.И. обратилась в суд с заявлением, указав, что ее супруг Г.А. проживает с ней по адресу г.У ул.У и состоит на учете в ЗКОНД с 05.08.2013 г. с диагнозом психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости. Из-за болезни супруг не может понимать фактический характер и значение своих действий, руководить ими, постоянно требует алкогольные напитки, предлагает посторонним людям купить его имущество за 0,5 л. водки. Поведение супруга ставит их семью в крайне тяжелое материальное положение, т.к. весь свой доход он тратит на покупку алкоголя, не придавая значения своим действиям. Просит признать Г.А., 1959 г.р. ограниченно дееспособным.

В судебном заседании заявитель Г.И., поддержав заявление, пояснила, что по причине болезни она не работает, с ними проживает ее мать, на пенсию которой они и существуют. Супругу принадлежало 50% доли в ТОО «А» и 100% доли в ТОО «С». Помещения ТОО они сдают в аренду, но оплаты нет. 27.02.2014 г. супруг выписался из ЛПУ, а 04.03.2014 г. подарил по договору дарения 50% из принадлежащих ему 100% доли в ТОО «С» постороннему человеку. После выписки домой он пришел только 07.03.2014 г. Не отдавая отчет своим действиям, 06.06.2014 г. он продал 50% доли в ТОО «А» тому же постороннему человеку. У них имеется дом в п.У, зарегистрированный на супруга. При таком поведении супруга они могут остаться без средств существования. Сыну проживающему в России, и дочери обучающейся там же, ситуация известна, они не возражают, чтобы отец был ограничен в дееспособности. Просит удовлетворить заявление.

Представитель заявителя, поддержав заявление, просил его удовлетворить.

Г.А., согласившись с заявлением, пояснил, что раньше он не пил, злоупотреблять алкоголем стал примерно с 2011 г. У него постоянная потребность в алкоголе, лечение не помогает. Обстоятельства сделок по отчуждению имущества он не помнит. Просит заявление удовлетворить.

Представитель органа опеки и попечительства дала заключение о возможности удовлетворить заявление.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего заявление подлежащим удовлетворению, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.27 ч.1 Гражданского кодекса, гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности, в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом. Над ним устанавливается попечительство. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может с согласия попечителя.

В силу ст.302 ч.1 Гражданского процессуального кодекса (далее–ГПК), заявление о признании гражданина ограниченно дееспособным может быть возбуждено по заявлению членов его семьи.

Согласно свидетельству о браке Г.А. и Г.И. состоят в зарегистрированном браке с 04.07.1981 г. От брака имеют детей: сына Г.В., 1982 г.р., и дочь Г.К.,1992 г.р.

Из адресных справок следует, что Г.А., Г.И., Г.К. зарегистрированы по адресу г.У, ул.У.

Судом установлено, что Г.К. обучается в РФ, по указанному адресу с супругами проживает также А,1932 г.р. – мать Г.И., являющаяся пенсионеркой.

Из справки ГККП «Областной наркологический диспансер» следует, что с 05.08.2013 г. Г.А. состоит на учете с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя. Синдром зависимости». 21.05.2013 г. поступал в ГККП «Областное наркологическое специализированное лечебно-профилактическое учреждение». С 27.08.2013 г. по 27.02.2014 г. прошел курс лечения в указанном ЛПУ.

Согласно справке-характеристике УИП ОАП УВД г.Уральска, со стороны родственников Г.А. поступали жалобы и заявления, в связи с злоупотреблением спиртными напитками. По месту жительства Г.А. характеризуется с отрицательной стороны, имеет приводы в УПП-17.

Из материалов дела следует, что Г.А., принадлежали 100% доли в уставном капитале и в имуществе ТОО «С», а также 50% доли в уставном капитале и в имуществе ТОО «А».

По договору от 04.03.2014 г. Г. подарил принадлежащие ему 50% доли в уставном капитале и в имуществе ТОО «А» грВ. По договору от 06.06.2014 г. Г.А. продал за 150.000 тенге 50% из принадлежащих ему 100% доли в уставном капитале и в имуществе ТОО «С» тому же гр.В.

Заявитель Г.И. утверждает, что об указанных сделках ей известно не было, ее согласие на совершение сделок не испрашивалось.

Из объяснений заявителя следует, что ввиду болезни она не работает, супруг постоянно злоупотребляет спиртным, в связи с чем также не работает, дохода от аренды помещений ТОО нет, семья фактически существует на пенсию ее матери. Доказательствами, опровергающими указанные доводы заявителя, суд не располагает.

Проанализировав приведенные обстоятельства, учитывая согласие Г.А., суд приходит к выводу о возможности удовлетворить заявление, поскольку Г.А. в результате злоупотребления алкоголем не работает, находится на содержании семьи, и, состоя на учете по поводу алкогольной зависимости, произвел отчуждение имущества, чем поставил свою семью в затруднительное материальное положение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.306, 307 ГПК, суд **Р Е Ш И Л:**

Заявление Г.И. удовлетворить.

Признать Г.А., 1959 года рождения ограниченно дееспособным.

# Копию решения суда направить в акимат г.Уральска для решения вопроса о назначении попечителя.

О принятом решении акимату г.Уральска сообщить в суд №2 г.Уральска в течение 10 дней.

Решение может быть обжаловано или опротестовано в апелляционную судебную коллегию по гражданским и административным делам Западно-Казахстанского областного суда через суд №2 г.Уральска в течение 15 дней со дня вручения копии.

**Судья суда**

**№2 г.Уральска Чалкаров К.Т.**