**Признание гражданина недееспособным**

Порядок рассмотрения и разрешения судами дел о признании гражданина недееспособным регулируется главой 35 ГПК (ст. ст. 323-327) с применением ст. 26 ГК.

Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объёме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста (п. 1 ст. 17 ГК).

Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (п. 1 ст. 39 Конституции Республики Казахстан).

Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и порядке, предусмотренных законодательными актами (п. 1 ст. 18 ГК).

Гражданин может быть признан недееспособным только по решению суда лишь при наличии оснований, предусмотренных ГК и ГПК.

Гражданин, который вследствие психического заболевания или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным, в связи с чем над ним устанавливается опека (п. 1 ст. 26 ГК).

В соответствии с ч. 2 ст. 323 ГПК недееспособным суд вправе признать гражданина, который не только вследствие психического заболевания или слабоумия, но и иного психического расстройства или болезненного состояния психики, не может понимать значения своих действий или руководить ими.

Декларацией Генеральной Ассамблеи ООН от 20.12.1971 г. «О правах умственно отсталых лиц» провозглашена необходимость обеспечения государством защиты прав умственно-отсталых лиц от их эксплуатации, злоупотреблений и унизительного обращения.

Дело о признании гражданина недееспособным может быть возбуждено в суде по заявлению членов его семьи, близких родственников независимо от совместного с ним проживания, прокурора, органа опеки или попечительства, психиатрического (психоневрологического) лечебного учреждения (ч. 2 ст. 323 ГПК). Иные лица не обладают правом на подачу заявления по данной категории дел.

Дело о признании гражданина недееспособным возбуждается в целях защиты как интересов самого недееспособного путём установления (назначения) опеки, так и членов его семьи и близких родственников (ч. 4 ст. 323 ГПК). Заявление о признании гражданина недееспособным подаётся в суд по месту жительства данного гражданина, а если лицо помещено в психиатрическое (психоневрологическое) лечебное учреждение, то по месту нахождения лечебного учреждения (ч. 5 ст. 323 ГПК).

Заявление о признании гражданина недееспособным должно соответствовать требованиям, предъявляемым к исковому заявлению (ст. ст. 148, 149 ГПК), и требованиям, предъявляемым к заявлению о признании гражданина недееспособным (ст. 324 ГПК). Содержание заявления о признании гражданина недееспособным имеет свои особенности.

В заявлении должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического заболевания или психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики, вследствие чего лицо не может понимать фактический характер и значение своих действий или руководить ими (ч. 2 ст. 324 ГПК). Заявитель освобождается от уплаты судебных издержек.

Суд, установив, что лицо, подавшее заявление, действовало недобросовестно в целях заведомо необоснованного лишения дееспособности гражданина, взыскивает с него все судебные издержки, связанные с рассмотрением дела (ч. 2 ст. 326 ГПК).

Дела указанной категории рассматриваются в порядке особого производства в срок до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Подготовка дела к судебному разбирательству проводится в течение десяти рабочих дней со дня принятия заявления в производство суда. Продление этого срока не допускается.

После возбуждения дела судья назначает официального представителя-адвоката для представления и защиты им интересов гражданина в процессе по делу.

Официальный представитель - адвокат обладает полномочиями законного представителя. В соответствии с законом юридическая помощь такого адвоката предоставляется бесплатно за счёт бюджетных средств (ч. 1 ст. 325 ГПК).

Суд при наличии достаточных данных о психическом заболевании или психическом расстройстве, слабоумии или ином болезненном состоянии психики гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу.

При явном уклонении гражданина от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу (ч. 2 ст. 325 ГПК).

Дело о признании гражданина недееспособным суд рассматривает с обязательным участием представителя органа опеки или попечительства и прокурора.

Гражданин, о признании которого недееспособным рассматривается дело, вызывается в судебное заседание, если это возможно по состоянию его здоровья (ч. 1 ст. 326 ГПК).

При разбирательстве дела о признании гражданина недееспособным суд обязан исследовать не только заключение эксперта, но и другие собранные по делу доказательства: выписки из истории болезни лечебных учреждений, в которых он находился на специальном учёте; справки о состоянии здоровья и иные акты, заявления, свидетельствующие о психическом заболевании гражданина (в частности документы, составленные работниками полиции), из которых видно, что у гражданина есть серьёзные отклонения от обычных норм поведения, совершение им поступков, не свойственных психически здоровому человеку.

Решение суда регламентируется ст. 327 ГПК. Суд выносит решение об отказе в удовлетворении заявления, если установит факт отсутствия оснований для признания гражданина недееспособным. Решение суда, которым гражданин признан недееспособным, является основанием для назначения органом опеки или попечительства недееспособному опекуна.

Орган опеки или попечительства обязан в десятидневный срок сообщить суду о назначении недееспособному гражданину опекуна. Признание гражданина недееспособным означает лишение его способности к самостоятельному приобретению прав.

От имени гражданина, признанного недееспособным, сделки совершает его опекун (п. 2 ст. 26 ГК). Соблюдение законности при рассмотрении дел о признании гражданина недееспособным является важной гарантией судебной защиты гражданских прав.

Поэтому по делам данной категории надлежит всесторонне, полно и объективно выяснять наличие обстоятельств, послуживших основанием для заявления таких требований, и обеспечивать их рассмотрение в строгом соответствии с положениями главы 35 ГПК.

Законодательством не предусмотрено рассмотрение судом дел о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

В соответствии с ч. 4 ст. 323 ГПК дело о признании гражданина недееспособным возбуждается в целях защиты интересов недееспособного. Согласно ч. 2 ст. 48 ГПК суд не принимает отказа заявителя от заявления, если этот отказ противоречит закону или нарушает чьи-либо права, свободы и законные интересы.

В силу ст. 55 ГПК лицо, подавшее заявление в защиту чужих интересов, в том числе в защиту интересов недееспособного гражданина, не имеет права на отказ от заявления. Из требований указанных правовых норм следует, что по делам обобщаемой категории не подлежит принятию отказ заявителя от заявления и не может быть прекращено производство по делу по основанию отказа заявителя от заявления.

Представляется правильной практика тех судов, в которых выносятся определения о подготовке дела к судебному разбирательству без разъяснения прав сторон разрешить спор мировым соглашением, соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашением об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо обратиться за разрешением спора в арбитраж.

Указанными правами наделены стороны в исковом производстве. Дело о признании гражданина ограниченно дееспособным рассматривается в порядке особого производства, в котором, к тому же, имеется лишь заявитель и отсутствует вторая сторона, с которой могли бы быть заключены мировое соглашение, соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо соглашение об обращении за разрешением спора в арбитраж.

Согласно ч. 1 ст. 325 ГПК официальный представитель - адвокат назначается определением судьи при подготовке дела о признании гражданина недееспособным.

Статьёй 82, ч. 2 ст. 325 ГПК предусмотрено назначение судебной экспертизы судом. В силу ч. 9 ст. 82 ГПК определение о назначении экспертизы обжалованию и опротестованию не подлежит. Статьями 272, 273 ГПК установлено право суда приостановить производство по делу. Согласно ст. 275 ГПК определение суда о приостановлении производства по делу в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, может быть обжаловано, опротестовано в суд апелляционной инстанции. Поэтому представляется правильным вынесение судом отдельного определения о назначении судебной экспертизы с указанием в нём, что оно не подлежит обжалованию и опротестованию, и отдельного определения о приостановлении производства по делу с указанием в нём, что оно подлежит обжалованию и опротестованию.

В соответствии со ст. ст. 168, 274 ГПК в случае назначения судом экспертизы приостанавливается производство по делу до представления суду заключения эксперта. Статьёй 303 ГПК установлен запрет на продление срока подготовки дел особого производства к судебному разбирательству. Поэтому при назначении экспертизы в определении следует указывать о приостановлении производства по делу, а не о продлении срока досудебной подготовки, и срок приостановления в соответствии с законом - до представления суду заключения эксперта.

В соответствии с пунктом 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11.07.2003 г. № 5 «О судебном решении» датой вынесения судебного акта является день его объявления. Поэтому дата вынесения определения о возобновлении производства по делу, приостановленного до представления суду заключения эксперта, не может быть ранее даты поступления в суд заключения экспертизы. Соответственно дата вынесения определения о назначении указанного дела к судебному разбирательству не может быть ранее дат поступления в суд заключения экспертизы и возобновления производства по делу.

Судебные разбирательства должны проводится с участием прокурора, официального представителя - адвоката, представляющего интересы лица, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, заинтересованных лиц, а также самого гражданина, если это возможно по состоянию его здоровья.

Вместе с тем, имели место случаи проведения судебных разбирательств без участия представителя органа, осуществляющего функции опеки или попечительства, тогда как по данной категории дел участие указанного представителя является обязательным (ч. 1 ст. 326 ГПК).

В решениях не всегда указываются степень родства заявителя и лица, в отношении которого возбуждено дело о признании недееспособным, доказательства, подтверждающие наличие родственных связей между указанными лицами либо их проживания одной семьёй.

**Об отмене/изменении судебных актов по жалобам/протестам в апелляционном порядке**

Причинами отмен судебных актов явились недостижение совершеннолетнего и дееспособного возраста лицом, признанным судом недееспособным, на момент вынесения судом решения, в связи с чем заявитель является законным представителем своей несовершеннолетней дочери и обеспечивает в силу этого защиту её интересов; наличие решения суда о признании ранее недееспособным этого же гражданина; рассмотрение дела без участия адвоката и самого гражданина, признанного недееспособным; рассмотрение дела без участия представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, а также заинтересованных лиц; необходимость в назначении повторной комиссионной судебно-психиатрической экспертизы; наличие противоречий, не устранённых судом первой инстанции; нечитаемость доказательств и нереальность ознакомления с ними; вынесение судом первой инстанции решения на основании копий документов, которые не имеют доказательственную силу; принятие заявления заявителя об отказе от заявления.

Так, постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда города Астаны от 21.01.2016 г. по делу № 2а-5963-2015 отменено решение Сарыаркинского районного суда города Астаны от 01.10.2015 г. о признании недееспособной Б.И. по заявлению Б.Е.В., дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Дело рассмотрено без участия адвоката и самой Б.И., а также представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству, и заинтересованного лица сына Б.И., вступившего в процесс и просившего отложить судебное заседание, предоставившего возражение на заявление.

Судом первой инстанции не были устранены противоречия доводов лиц, участвующих в деле. Возникла необходимость в назначении повторной комиссионной судебно-психиатрической экспертизы в связи с тем, что проведённая экспертиза по назначению суда первой инстанции вызвала сомнение в её объективности, поскольку была проведена на основании лишь предоставленных заявителем документов, без учёта доводов заинтересованного лица, подлежащих тщательной проверке.

Не были исключены сомнения близкого родственника: сына Б.И., в объективности проведённого исследования, который указывал, что его мать постоянно проживала с ним, по поводу психических заболеваний не лечилась ранее.

Также не установлено, когда обследуемая была помещена в психиатрический диспансер и когда экспертами сделаны выводы о психическом состоянии, тогда как мать находилась постоянно дома. Кроме того, как следует из материалов дела, причиной для признания Б.И. недееспособной стал спор между её детьми по поводу переоформления принадлежащего ей недвижимого имущества.

При этом присутствовавшая в судебном заседании коллегии Б.И. не выказывала явных признаков психического отклонения личности, в результате которых являлась бы не способной адекватно оценивать свои действия.

Для выяснения этих обстоятельств нужны специальные познания. Однако данное дело было возвращено экспертами с сообщением о невозможности дать заключение судебно-психиатрической экспертизы ввиду отказа подэкспертной Б.И. от производства экспертизы.

Таким образом, по делу имеются противоречия, которые не устранены судом первой инстанции. Заявителем Б.Е.В. были предоставлены доказательства, которые вообще не читаемы и ознакомление с которыми не реально.

Суд первой инстанции также в нарушение норм процессуального права не сверил копии приложенных документов с их оригиналами. Дело рассмотрено судом первой инстанции на основании копий документов, которые не имеют доказательственную силу.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского городского суда от 29.03.2016 г. отменено решение Медеуского районного суда города Алматы от 27.01.2016 г. о признании недееспособной Б. по заявлению В., дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Суд первой инстанции рассмотрел дело без участия представителя органа, осуществляющего функции по опеке или попечительству.

Представители этого органа надлежащим образом не были извещены о дате (27 января с.г.) рассмотрения дела в суде, о чём подтвердила представитель Червоненко О.И., участвовавшая в суде апелляционной инстанции.

Расписка не является доказательством надлежащего извещения участника процесса, так как она никем не подписана, почтовый реестр об отправке по почте отсутствует.

Вопрос о возможности или невозможности участия гражданина Б. в судебном заседании не рассматривался. Назначенный определением суда адвокат 27 января 2016 года в судебном процессе тоже не участвовал.

Законодательством не предусмотрено рассмотрение судом дел о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

Определение о подготовке дела к судебному разбирательству не должно содержать разъяснение прав разрешить спор мировым соглашением, соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашением об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо обратиться за разрешением спора в арбитраж.

При подготовке дела к судебному разбирательству судьёй выносится определение о назначении официального представителя - адвоката для представления и защиты им интересов гражданина в процессе по возбужденному делу.

Законодательством не предусмотрено назначение судебной экспертизы, приостановление и возобновление производства по делу определением судьи.

Подлежит вынесению судом (а не судьёй!) отдельное определение о назначении судебной экспертизы с указанием в нём, что оно не подлежит обжалованию и опротестованию, и отдельное определение о приостановлении производства по делу с указанием в нём, что оно подлежит обжалованию и опротестованию.

При назначении экспертизы следует указывать о приостановлении производства по делу, а не о продлении срока досудебной подготовки, и срок приостановления в соответствии с законом - до представления суду заключения эксперта.

Не допускается совершение каких-либо процессуальных действий в период приостановления производства по делу, в том числе внесение исправления в судебный акт, назначение дела к судебному разбирательству и т. п., без предварительного возобновления производства по делу.

Дела указанной категории рассматриваются в срок до одного месяца со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству.

Подготовка дела к судебному разбирательству не может превышать десяти рабочих дней со дня принятия заявления в производство суда. Датой вынесения судебного акта является день его объявления.

Дата вынесения определения о возобновлении производства по делу, приостановленного до представления суду заключения эксперта, не может быть ранее даты поступления в суд заключения экспертизы, а дата вынесения определения о назначении указанного дела к судебному разбирательству не может быть ранее дат поступления в суд заключения экспертизы и возобновления производства по делу.

По делам данной категории не подлежит принятию отказ заявителя от заявления и не может быть прекращено производство по делу по основанию отказа заявителя от заявления.

Дело о признании гражданина недееспособным рассматривается с обязательным участием представителя органа, осуществляющего функции опеки или попечительства.

В решении должны быть указаны сведения о степени родства заявителя и лица, признаваемого недееспособным, или об их принадлежности к одной семье, а также доказательства, подтверждающие эти сведения.

Необходимо соблюдать требования, предъявляемые к оформлению и изложению судебных актов, установленные пунктом 9 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11.07.2003 г. № 5 «О судебном решении», ст. ст. 226, 269 ГПК, а также Методическими рекомендациями.

**Нормативная правовая база.**

Рассмотрение дел обобщаемой категории регулируется:

1. Конституцией Республики Казахстан,

2. ГПК,

3. ГК,

4. Кодексом Республики Казахстан "О здоровье народа и системе здравоохранения",

5. Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»,

6. Законом Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI «О судебно-экспертной деятельности»,

7. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 марта 2012 года № 382 «Об утверждении Правил осуществления функций государства по опеке и попечительству»,

8. Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 13 декабря 2001 года № 21 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»,

9. Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»,

10.Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении»,

11.Методическими рекомендациями по оформлению судебных актов судов Республики Казахстан, утверждёнными распоряжением председателя Верховного Суда Республики Казахстан от 1 апреля 2010 года (Методические рекомендации).

**Внимание!**

[Адвокатская контора Закон и Право](https://www.facebook.com/ZakonPravoKaz)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации.** Наши юристы готовы оказать вам помощь **в** составлении любого правового документа, **подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь с** [Юристом / Адвокатом](https://zakonpravo.kz/blanki/), по телефону; +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы Юрист Юридическая услуга [Юридическая консультация](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Гражданские Уголовные Административные [дела споры](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Защита Арбитражные [Юридическая компания Казахстан](https://zakonpravo.kz/) Адвокатская контора Судебные дела

**Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы**

Соттардың азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы істерді қарау және шешу тәртібі 26-бапты қолданумен АПК-тің 35-тарауымен (323-327 баптарымен) реттеледі.

Азаматтың өз әрекеттерiмен азаматтық құқықтарға ие болуға және оны жүзеге асыруға, өзi үшiн азаматтық мiндеттер жасап, оларды орындауға қабiлеттiлiгi (азаматтық әрекет қабiлеттiлiгi) кәмелетке толғанда, яғни он сегiз жасқа толғаннан кейiн толық көлемiнде пайда болады (АК-тің 17-бабының 1-тармағы).

Адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтары конституциялық құрылысты қорғау, қоғамдық тәртіпті, адамның құқықтары мен бостандықтарын, халықтың денсаулығы мен имандылығын сақтау мақсатына қажетті шамада ғана және тек заңмен шектелуі мүмкін (Қазақстан Республикасы Конституциясының 39-бабының 1-тармағы).

Заң құжаттарында көзделген реттер мен тәртiп болмаса, ешкiмнiң де құқық қабiлеттiлiгi мен әрекет қабiлеттiлiгiн шектеуге болмайды (АК-тің 18- бабының 1-тармағы).

Азамат әрекетке қабілетсіз деп тек қана соттың шешімі бойынша АПК пен АК көзделген негіздемелер бар болғанда танылады.

Азамат психикалық ауру немесе нашар бас ауруына шалдыққан уақытта өз іс-әрекетіне жауап бере алмайды, мұндай жағдайда сот азаматты әрекетке қабілетсіз деп таниды, осыған байланысты қамқоршы бекітіледі (АК-тің 26-бабының 1-тармағы).

АПК-тің 323-бабының 2- бөлігіне сәйкес сот, тек психикалық науқастану немесе ақылының кемістігінен ғана емес, психикасының өзге де сырқатты хал-жайы салдарынан азаматты әрекетке қабілетсіз деп тануға құқылы.

1971 жылғы 20 желтоқсандағы БҰҰ Бас Ассамблеясы «Ақыл-ойы кем адамдардың құқықтары туралы» декларациямен мемлекет ауруға шалдыққандардың қызығушылығын қамтамасыз етуі керек, оларды эксплуатациялауға жол бермеу, оларды төмен санамау қажеттілігі жарияланды.

Психикалық науқастану немесе психиканың бұзылуы, ақылының кемістігі немесе психикасының өзге де сырқатты хал-жайы салдарынан азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы іс сотта онымен бірге тұратынына не тұрмайтынына қарамастан, отбасы мүшелерінің, жақын туыстарының, прокурордың, қорғаншылық немесе қамқоршылық жөніндегі функцияларды жүзеге асыратын органның, психиатриялық (психоневрологиялық) емдеу мекемесінің арызы бойынша қозғалуы мүмкін (АПК-тің 323-бабының 2-бөлігі).

Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы іс қамқоршы белгілеу (тағайындау) жолымен әрекетке қабілетсіз адамның да, оның отбасы мүшелері мен жақын туыстарының да мүдделерін қорғау мақсатында қозғалады (АПК-тің 323-бабының 4-бөлігі).

Азаматты әрекетке әрекетке қабілетсіз деп тану туралы арыз – осы адамның тұрғылықты жері бойынша, ал егер адам психиатриялық (психоневрологиялық) емдеу мекемесіне жатқызылса, онда сол мекеменің орналасқан жері бойынша сотқа беріледі(АПК-тің 323-бабының 5-бөлігі).

Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану берілген арыз (АПК-тің 148, 149-баптары) талап қою арызының талаптарына және азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану берілген арызға сәйкес болуы тиіс (АПК-тің 324-бабы).

Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану арызының мазмұнының ерекшеліктері бар.

Арызда азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану бойынша психологиялық аурулар және психологиялық мазасыздану бойынша барлық оқиғалар жазылып, аурудың психикалық жағдайы оның мінезі, оның іс-әрекеті, өз іс-әрекетіне жауап беруі көрсетілуі тиіс (АПК-тің 324- бабының 2-бөлігі).

Өтініш беруші сот төлемдерінен босатылады. Егер отбасы мүшелері және жақын адамдар арыз бергенде, дұрыс жасамағанда азаматты әрекетке қабілетсіз деп тануда әділетсіздік жасалса сот барлық төлемдерді өндіріп алады (АПК-тің 326-бабының 2-бөлігі).

Осы санатағы істер істі сот талқылауына дайындық аяқталған күннен бастап бір ай мерзімге ерекше іс жүргізу тәртібінде қаралады.

Істі сот талқылауына дайындау арыз соттың іс жүргізуіне қабылданған күннен бастап он жұмыс күні ішінде жүзеге асырылады. Бұл мерзімді ұзартуға жол берілмейді.

Судья істі сот талқылауына дайындау кезінде қозғалған іс бойынша азаматтың мүдделерін білдіру және қорғау үшін ресми өкіл-адвокат тағайындайды.

Ресми өкіл-адвокат заңды өкілдің өкілеттіктерін иеленеді. Мұндай адвокаттың заң көмегі заңға сәйкес бюджет қаражаты есебінен тегін көрсетіледі (АПК-тің 325-бабының 1-бабы).

Азаматтың психикалық ауруы немесе психикасының бұзылуы, ақылының кемістігі немесе психикасының өзге де сырқатты хал-жайы туралы жеткілікті деректер болған кезде сот оның психикалық жай-күйін анықтау үшін сот-психиатриялық сараптама тағайындайды. Өзін әрекетке қабілетсіз деп тану туралы өзіне қатысты іс қозғалған адам сараптамадан өтуден анық жалтарған кезде сот психиатрдың қатысуымен сот отырысында азаматты сот-психиатриялық сараптамаға мәжбүрлеп жіберу туралы ұйғарым шығара алады(АПК-тің 325-бабының 2-бабы).

Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы міндетті түрде прокурордың, қорғаншылық немесе қамқоршылық жөніндегі функцияларды жүзеге асыратын орган өкілінің қатысуымен қарайды. Әрекетке қабілетсіз деп тану туралы өзіне қатысты іс қаралатын азамат сот отырысына шақырылуға тиіс(АПК-тің 326-бабының 1-бабы)..

Азаматты іске қабілетсіз деп тану істі қарау кезінде, сот тек сараптама қорытындысын зерттеп қоймай, іс бойынша жиналған дәлелдемелерді: арнайы есепте тұрған емдеу мекемесінің ауру тарихының көшірмесі, денсаулығы бойынша анықтама, өтініш, азаматтың психикалық ауыруын, азаматтың денсаулығында үлкен ақау бар екендігі, ол жасаған теріс қылықтар психикалық дені сау адамға тән еместігін куәләндыратын басқа да құжаттарды (жекелей алғанда полиция қызметкерлері жасаған құжаттар) зерделеуге міндетті.

Сот шешімі АПК-тің 327-бабымен реттеледі. Егер азаматты әрекетке қабілетсіз деп тануға негіздердің болмау фактісін анықтаса, сот арызды қанағаттандырудан бас тарту туралы шешім шығарады.

Азаматты әрекетке қабілетсіз деп таныған сот шешімі қамқоршы және қорғаншы органның әрекетке қабілетсіз азаматқа қамқоршы тағайындауына негіз болып табылады. Қамқоршы және қорғаншы орган әрекетке қабілетсіз азаматқа тиісінше қорғаншы немесе қамқоршы тағайындалғаны туралы сотқа он күн мерзім ішінде хабарлауға тиіс.

Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану оны өздігінен құқық алудан айыруды білдіреді. Әрекет қабiлеттiлiгi жоқ деп танылған азаматтың атынан мәмiлелердi оның қорғаншысы жасайды (АК-тің 26-бабының 2- тармағы).

Азаматың әрекетке қабілетсіз (қабілетті) деп тану туралы істерді қарау кезінде заңнаманы сақтау азаматтардың құқықтарын сот арқылы қорғаудың маңызды кепілі болып табылады.

Сондықтан осы санаттағы істер бойынша осындай талаптарды мәлімдеуге негіз болған мән-жайлардң болуын жан – жақты, толық және объективті түрде анықтап, оларды АПКтің 35-тарауының ережелеріне қатаң сәйкес қарауды қамтамасыз ету қажет.

Судья сот-психитриялық сараптамасын тағайындау туралы арыз сотқа түскен кезде қарауға жатпайтын және азаматтық сот ісін жүргізу тәртібінде шешуге тиіс ретінде, АПК-тің 151-бабының 1) тармақшасына сәйкес қабылдаудан бас тарту керек еді деп санаймын.

АПК-тің 323-бабының 4-бөлігіне сәйкес азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы адамдардың мүдделерін қорғау мақсатында қозғалады.

Алайда АПК-тің 48-бабының 2-бөлігіне сәйкес әрекеттер заңға қайшы келсе немесе қандай да біреудің құқықтарын, бостандықтары мен заңды мүдделерін бұзса, сот талап қоюшының талап қоюдан бас тартуын реттеу туралы келісімін бекітпейді.

Алайда АПК-тің 55-бабына сәйкес басқалардың, соның ішінде әрекетке қабілетсіз азаматтың мүдделерін қорғау үшін арыз берген адам, арыздан бас тартуға құқығы жоқ. Көрсетілген құқықтық нормалардың талаптарынан қорытылып отырған істердің санаттары бойынша арыз берушіден арызды бас тарту қабылданбайды және арыз берушінің арыздан бас тартудың негізі бойынша іске қатысты іс жүргізу тоқтатылмайтындығы шығады.

АПК-тің 325-бабының 1-бөлігіне сәйкес судья азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы істі сот талқылауына дайындау кезінде ресми өкіл-адвокат тағайындайды.

АПК-тің 82, 325-бабының 2-бөлігімен сот, сот сараптамасын тағайындау қарастырылған. АПК-тің 82-бабының 9-бөлігіне сәйкес сараптама тағайындау туралы ұйғарымға шағым жасауға және наразылық келтіруге болмайды. АПК-тің 272-,273- баптарымен соттың іс бойынша іс жүргізу тоқтата тұру құқығы белгіленген. АПК-тің 275-бабына сәйкес соттың іс бойынша іс жүргізуді тоқтата тұру туралы ұйғарымына осы Кодексте көрсетілген жағдайларда апелляциялық сатыдағы сотқа шағым жасалуы, наразылық білдірілуі мүмкін. Сондықтан соттың шағым жасауға және наразылық келтіруге жатпайтынын көрсетіп, сот сараптамасын тағайындау туралы және оған шағым жасауға және наразылық келтіруге болатынын көрсетіп іс бойынша іс жүргізуді тоқтата тұру туралы жеке ұйғарым шығарғаны дұрыс болады.

АПК-тің 168,274-баптарына сәйкес сот сараптама тағайындаған жағдайда іс бойынша іс жүргізу сарапшының қорытындысы сотқа ұсынылғанға дейін тоқтатылады.

АПК-тің 303-бабымен ерекше іс жүргізуіндегі істерді сот талқылауына дайындық мерзімін ұзартуға тыйым салынған. Сондықтан сараптама тағайындау кезінде ұйғарымда іс бойынша сотқа дейінгі мерзімді ұзарту туралы және заңға сәйкес тоқтата тұру мерзімі туралы, сарапшының қорытындысын сотқа ұсынғанға дейін емес іс жүргізуді тоқтата тұру туралы көрсету қажет.

АПК- тің 183-бабының 2-бөлігімен белгіленген бір айлық мерзімді бұзған, себебііс бойынша іс жүргізу тоқтатылмаған, осыған байланысты заңмен белгіленген осы істі бір айлық қарау мерзімі істі сот талқылауына дайындау үшін (АПК-тің 303-бабы) заңмен ұсынылған, арызды сот іс жүргізуіне қабылдағаннан бастап он жұмыс күні аяқталғаннан басталады.

Сот талқылаулары прокурордың, әрекетке қабілетсіз деп тану туралы оған қатысты іс қозғалған, мүддесін білдіретін тұлғаның, ресми өкіл-адвокаттың, мүдделі тұлғалардың, сондай-ақ егер оның денсаулығының жағдайы бойынша мүмкін болса, азаматтың өзінің қатысуымен өткізу қажет.

Сонымен бірге сот талқылауларын қорғаншылық және қамқоршылықты жүзеге асыратын органның өкілінің қатысуынсыз өткізген жағдайлар орын алған, ал істердің осы санаты бойынша көрсетілген өкілдің қатысуы міндетті болып табылады (АПК-тің 326- бабының 1-бөлігі).

**Апелляциялық тәртіппен Сот актілерінің күші жойылуының себептері**

Сот актілерінің күші жойылуының себептері сот шешім шығарған сәтіне, сот әрекетке қабілетсіз деп танығантұлғаның кәмелеттік және әрекетке қабілеттілік жасына жетпеуі болып табылған, осыған байланысты арыз беруші өз қызының заңды өкілі болып табылады және оның мүддесін қорғауды қамтамасыз етеді; соттың осы адамды бұдан бұрын әрекетке қабілетсіз деп тану туралы шешімнің болуы; істі адвокатсыз және әрекетке қабілетсіз деп танылған азаматтың өзінің қатысуынсыз қарау; қамқоршылық және қорғаншылық функцияларын жүзеге асыратын, орган өкілінің, сондай-ақ мүдделі тұлғалардың қатысуынсыз істі қарау; қайтадан комиссиялық сот-психиатриялық сараптама тағайындау қажеттілігі; бірінші сатыдағы сот жоймаған қарама-қайшылықтардың бар болуы; дәлелдемелердің оқылмауы және олармен танысу мүмкін еместігі; бірінші сатыдағы соттың дәлелдемелік күші жоқ, құжаттар көшірмелерінің негізінде шешім шығаруы; арыз берушінің арыздан бас тарту туралы арызын қабылдау.

Заңнамен сот-психиатриялық сараптаманы тағайындау туралы істерді қарау қарастырылмаған.

Істі сот талқылауына дайындау туралы ұйғарымда дауды татуласу келісімімен, дауды (жанжалды) медиация тәртібімен реттеу туралы келіммен және дауды партисипативтік рәсіммен реттеу туралы немесе дауды төрелік соттарға жүгіну құқықтары түсіндірілуі болмауы тиіс.

Істі сот талқылауына дайындау кезінде судья қозғалған іс бойынша процесте азаматтың мүддесін қорғау және білдіру үшін ресми өкіл – адвокатты тағайындау туралы ұйғарым шығарады. Судьяның ұйғарымымен іс бойынша сараптама тағайындау, іс жүргізуді тоқтата тұру және қалпына келтіру қарастырылмаған.

Сот (судья емес) оған шағым жасауға және наразылық келтіруге болмайтыны көрсетіліп, сот сараптамасын тағайындау туралы жеке ұйғарым және оған шағым жасауға және наразылық келтіруге болатыны көрсетіліп, іс бойынша іс жүргізуді тоқтата тұру туралы жеке ұйғарым шығаруға жатады.

Сараптама тағайындау кезінде сотқа дейінгі дайындықты ұзарту туралы және сотқа сарапшының қорытындысын ұсынғанға дейін – заңға сәйкес тоқтата тұру туралы емес іс бойынша іс жүргізуді тоқтата тұруды көрсету қажет.

Іс бойынша іс жүргізуді тоқтата тұру кезеңінде іс бойынша іс жүргізуді алдын ала қалпына келтірмей, қандай-да бір процестік әрекеттерді жасауға жол берілмейді, соның ішінде сот актісіне түзету енгізу, істі сот талқылауына тағайындау және т.б. Көрсетілген санаттағы істер істі сот талқылауына дайындық күні аяқталғаннан бастап, бір ай мерзімінде қаралады. Істі сот талқылауына дайындау арызыд сот іс жүргізуіне қабылдаған күннен бастап, он жұмыс күнінен аспауы қажет. Сот актісін шығару күні оны жариялаған күн болып табылады.

Сарапшының қорытындысы сотқа ұсынылғанға дейін тоқтатылған, іс бойынша іс жүргізуді қалпына келтіру туралы ұйғарым шығару күні, сараптама қорытындысы сотқа түсу күнінен бұрын болуы мүмкін емес, ал көрсетілген істі сот талқылауына тағайындау туралы ұйғарымды шығару күні, сотқа сараптаманың қорытындысы түсу күні мен іс бойынша іс жүргізуді қалпына келтіру күнінен бұрын болуы мүмкін емес.

Осы істер бойынша арыз берушінің арыздан бас тартуының негізінде арыз берушінің арыздан бас тартуы қабылдауға жатпайды және іс бойынша іс жүргізу тоқтатылуы мүмкін емес. Азаматты әрекетке қабілетсіз деп тану туралы іс міндетті түрде қамқоршылық және қорғаншылық функцияларын жүзеге асыратын органның қатысуымен қаралады.

Шешімде арыз беруші мен әрекетке қабілетсіз деп танылып жатқан адамның туыстық дәрежесі туралы мәліметтер немесе олардың бір отбасына жататындығ туралы, сондай-ақ осы мәліметтерді растайтын дәлеледер көрсетілуі тиіс.

«Сот шешімі туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 11.07.2003 ж. №5 нормативтік қаулысының 9 тармағымен, АПК-тің 226,269-баптарымен, сондай-ақ Әдістемелік ұсынымдармен белгіленген сот актілерін ресімдеу мен жазып баяндауға қойылатын талаптар сақтау қажет.

**Нормативтік құқықтық база**

Осы санатындағы істерді қарау төмендегілермен реттеледі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы,

2. Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексі,

3. Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі,

4. «Халық денсаулығы және денсаулық сақтау жүйесі туралы»

5. Қазақстан Республикасының «Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы» кодексі.

6. «Қазақстан Республикасындағы сот-сараптама қызметі туралы»Қазақстан Республикасының 2017 жылғы 10 ақпандағы № 44-IV Заңы.

7. «Мемлекеттің қорғаншылық және қамқоршылық жөніндегі функцияларын жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасының Үкіметінің 2012 жылғы 30 наурыздағы № 382 қаулысы.

8. «Азаматтық істерді сот талқылауға дайындау туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2001 жылғы 13 желтоқсандағы № 21 нормативтік қаулысы.

9. «Заңдық маңызы бар фактілерді анықтау туралы істер бойынша сот практикасы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2002 жылғы 28 маусымдағы № 13 нормативтік қаулысы.

10. «Сот шешімі туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2003 жылғы 11 шілдедегі № 5 нормативтік қаулысы.

11. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты төрағасының 2010 жылғы 01 сәуірдегі өкімімен бекітілген Қазақстан Республикасы соттарының сот актілерін ресімдеу бойынша әдістемелік ұсынымдар.

**Назар аударыңыз!**

**«Заң және Құқық» адвокаттық кеңсесі, бұл құжаттың жалпылама екендігіне және нақты** [сіздің жағдайыңыздың талаптарына сәйкес келмеуі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) **мүмкендігіне көңіл бөлуіңізді сұрайды.**

**Біздің заңгерлер сіздің нақты жағдайыңызға сәйкес келетін кез келген** [құқықтық құжатты әзірлеп көмектесуге дайын](https://zakonpravo.kz/)**.**

**Қосымша ақпарат алу үшін Заңгер/Адвокат телефонына хабарласуыңызға болады:** +7 (708) 971-78-58; +7 (700) 978 5755, +7 (700) 978 5085.

Адвокат Алматы [Заңгер Қорғаушы Заң қызметі](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru) Құқық қорғау [Құқықтық қөмек](https://youtube.com/@MuffinPro578?si=PV8fwFJMfhcs8yg9) Заңгерлік кеңсе Азаматтық істері Қылмыстық істері Әкімшілік істері Арбитраж даулары Заңгерлік кеңес Заңгер Адвокаттық кеңсе Қазақстан Қорғаушы  Заң компаниясы