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Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 февраля 2015 года г.Атырау

Атырауский городской суд в составе: председательствующего – судьи Жумалиевой Ж.Х., при секретаре судебного заседания Кажгалиевой Г.А., с участием заявителя Павловой О.С., рассмотрев в открытом судебном разбирательстве гражданское дело по заявлению Павловой Ольги Сергеевны об установлении юридического факта принадлежности правоустанавливающего документа,

У С Т А Н О В И Л:

Павлова О.С. обратилась в Атырауский городской суд с заявлением об установлении юридического факта принадлежности правоустанавливающего документа, мотивируя свое требование следующим: В 1980 году она была принята на работу кладовщиком в Гурьевской холодильный мясомолторг, трудовая книжка была оформлена на её девичью фамилию Котову Ольгу Сергеевну.

01 марта 1984 года между нею и Павловым Олегом Юрьевичем был зарегистрирован брак и ей присвоена фамилия мужа Павлова. Фамилия, которая указана в трудовой книжке, не совпадает с фамилией по паспорту. Установление юридического факта ей необходимо для назначения пенсии.

В судебном разбирательстве заявитель Павлова О.С. поддержала заявление и просила суд установить факт принадлежности трудовой книжки, где в графе «фамилия» фамилия заштрихована и указана Павлова.

Суд, заслушав объяснения заявителя Павловой О.С., свидетеля Канцевой Е.К., проанализировав документы гражданского дела, приходит к следующему.

Согласно части 1, п.п. 4) части 2 ст.ст. 291 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее по тексту ГПК) суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций. Суд рассматривает дела об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта, удостоверения личности
 и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого
 лица по паспорту или удостоверению личности, или свидетельству о рождении.

 В судебном разбирательстве установлено, что 11 июля 1981 года на заявителя Павлову Ольгу Сергеевну, в девичестве Котову Ольгу Сергеевну, была оформлена трудовая книжка в связи с поступлением на работу в Гурьевский холодильник мясомолторг, и произведена первая запись о трудовой деятельности.

Как утверждает заявитель Павлова О.С., трудовая книжка была открыта на Котову О.П., поэтому стоит подпись владельца трудовой книжки как Котовой.

Свидетель Канцева Е.К. в судебном разбирательстве подтвердила объяснения заявителя и показала, что в 1980 году она работала в Гурьевском холодильнике мясомолторге и с тех пор знает Котову-Павлову О.С., на момент работы в мясомолторге фамилия заявителя была Котова, потом она вышла замуж, взяла фамилию мужа и стала Павловой.

 Показания свидетеля Канцевой Е.К. подтверждаются её трудовой книжкой, согласно записям в которой Канцева Е.К. в период с 1979 по 1982 год работала в Гурьевском холодильнике мясомолторге.

 Согласно справки о заключении брака, выданной 06 января 2015 года управлением юстиции г.Атырау, Котова О.С. 01 марта 1984 года зарегистрировала брак с Павловым О.Ю. и после заключения брака Котовой присвоена фамилия мужа Павлова.

 Исследование трудовой книжки Павловой О.С. показало, что на титульном листе трудовой книжки в графе «Фамилия» прежняя запись заштрихована и поверх штриха нанесена надпись Павлова, причем не оговорено в связи с чем и когда произведена запись, на основании какого документа.

Такая трудовая книжка с помарками, с исправленной фамилией не может быть принята для начисления пенсии.

Согласно ст. 292 ГПК суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

Судом установлено, что заявитель Павлова в ином порядке не может получить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, поскольку из ответа Коммунального государственного учреждения «Государственный архив Атырауской области управления культуры, архивов и документации Атырауской области» усматривается, что при проверке документов архивного фонда №723 Атырауского областного Казмясомолторга выяснилось, что документы по личному составу не поступали, вследствие чего подтвердить запрос о трудовой деятельности не представляется возможным.

Установление юридического факта принадлежности правоустанавливающего документа необходимо Павловой для назначения пенсии.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об обоснованности заявления Павловой и необходимости удовлетворения заявления.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 217-221 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

 Заявление Павловой Ольги Сергеевны об установлении юридического факта принадлежности правоустанавливающего документа удовлетворить.

 Установить юридический факт того, что трудовая книжка от 11 июля 1981 года с первой записью Гурьевский холодильник мясомолторг от 01 сентября 1980 года, где на титульном листе в графе «Фамилия» имеется заштрихованная запись и поверх штриха нанесена запись Павлова, принадлежит заявителю Павловой Ольге Сергеевне 11 декабря 1962 года рождения.

Решение может быть обжаловано и (или) опротестовано с соблюдением требований статей 334, 335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Атырауского областного суда через Атырауский городской суд в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения.

Судья Жумалиева Ж.Х.